

موضوع پر کتاب علمی اور محققانہ ہے، عام لوگوں کے علاوہ اطباء کے لئے بھی اسکا مطالعہ مفید ہے۔
رضاشاہ پہلوی، مولفہ جناب محمد اشرف خان صاحب تقطیع چھوٹی، ضخامت ۶۷ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۶ روپے، بر مکتبہ اردو لاہور

اس کتاب میں رضاشاہ پہلوی کے مختصر حالات ہیں، قاچاری دور کے ایران کی حالت دکھانے کے بعد اس کی تجدید و ترقی میں رضاشاہ کے مساعی اور کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور ان کے دور کے فوجی تعلیمی، سلسلہ رسل و رسائل، دوسری قوموں سے معاہدوں اور دوسرے سیاسی اور اصطلاحی کارناموں اور ترقیوں پر مختصر تبصرہ ہے، آخر میں مغربی کا ذکر رضاشاہ کی شخصیت اور کارناموں کے مقابلہ میں یہ کتاب نہایت مختصر اور ناکافی ہے، اور اس کی حیثیت ایک مضمون سے زیادہ نہیں تاہم کچھ نہ ہونے کے مقابلہ میں غنیمت ہے،

فارسی بھگوت گیتا، مرتبہ جناب محمد شفیع صاحب کنبوہ، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۳۲ صفحے، کاغذ

نفس کتابت و طباعت بہتر قیمت معلوم نہیں، پتہ: ایم ایس کنبوہ، خیالستان، گڑھی شاہو لاہور
 ہندوستان کی مشہور و مقدس کتاب بھگوت گیتا کا سب سے پہلا منظوم فارسی ترجمہ غالباً فیضی نے کیا لیکن اس میں محققین کا اختلاف ہے، کہ موجودہ جو ترجمہ پائے جاتے ہیں، وہ درحقیقت فیضی ہی کے ہیں یا کسی اور کے یہ ترجمہ اس سے پہلے بھی چھپ چکا ہے لیکن نہایت نسخ اور غلط تھا، اس لئے جناب محمد شفیع صاحب نے صحت اور طاعت کے اہتمام سے اسے دوبارہ مرتب کر کے شائع کیا ہے، کتاب کے شروع میں گیتا کے منظوم ترجمہ کے مختلف نسخوں کا ذکر کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ یہ ترجمہ فیضی ہی کا ہے، اور گیتا کے موضوع اور مضامین پر مختصر تبصرہ ہے، اس کتاب دو سو صفحوں میں ہے، یہ ترجمہ ایک تاریخی یادگار کی حیثیت سے قابل قدر اور جن لوگوں کو ہندو تصوف اور ویدانت سے دلچسپی ہو ان کے ذوق کی چیز ہے،

جلد ۵۰ ماہ رمضان المبارک مطابق ماہ اکتوبر، ”عدو ۴“

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی،

۲۴۴-۲۴۲

امام رازی اور تنقید فلسفہ،

مولانا عبدالسلام ندوی،

۲۵۴-۲۴۵

حضرت میرزا منظر جانجنان،

جناب عبدالرزاق صاحب قریشی،

۲۶۴-۲۵۵

فارسی کے چند قدیم شعراء،

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے

۲۹۰-۲۶۵

علیگ لکچرار ایڈورڈ کالج امراتہ برار

اردو صحافت کا ارتقاء،

جناب ابو نعیم محمد الی بی علیگ،

۳۰۰-۲۹۱

راجہ ٹوڈر مل کے لڑکے،

۳۰۸-۳۰۱

اجار علمیہ،

۳۱۲-۳۰۹

مقدم ماہ صیام

جناب یحییٰ اعظمی،

۳۱۰

سجدہ گہ افلاک،

جناب ریش صدیقی،

۳۱۴

غزل

جناب حسرت ترمذی بی اے ال

ال بی،

۳۲۰-۳۱۵

”ر“

مطبوعات جدیدہ



مشق

۲۰ شہان شاہ کو صوبہ بہار کے مشہور و ممتاز کہنہ شق شاعر حافظ فضل حق آزاد عظیم آبادی اس دنیا سے دونوں کو الوداع کہا، مرحوم کی عمر اس وقت غالباً انسی سو زیادہ ہو گئی کانوں سے اونچا سنہ لگے تھے، مگر اس سن و سال میں بھی ان کی شاعری کے شباب کا وہی عالم تھا، غزلوں کے کہنے کا اتفاق کم ہوتا تھا، مگر قومی و ملی داخلاتی اور فلسفیانہ نظموں کا شوق زیادہ تھا، زیادہ تر اردو میں اور کبھی کبھی فارسی میں کہتے تھے، اور شاد و نادر عربی میں بھی طبع آزمائی کی نوبت آ جاتی تھی،



پٹنہ میں سرسید مرحوم کی تعلیمی و قومی تحریک کے علمبردار قاضی رضا حسین صاحب مرحوم تھے، یہ ان کے حیدر آباد کے وفد کے ایک رکن بھی تھے، قاضی صاحب مرحوم کی فیض بخش علمی صحبتوں میں بہار کے جو چند نوجوان ابھرے، بڑھے اور پھیلے ان میں ایک نام حافظ آزاد مرحوم کا بھی ہے، چنانچہ سرسید مرحوم کے اُس ۱۸۹۱ء والے حیدر آبادی وفد میں جس کے دوسرے ممبر مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حالی وغیرہ تھے قاضی رضا حسین صاحب کے ساتھ آزاد مرحوم بھی تھے،

میں نے ان کو سب سے پہلے ۱۹۰۱ء میں جب میری نو عمری تھی ندوہ کے اجلاس پٹنہ میں اپنا پرچہ پڑھتے سنا، بلند قد، اونچی آواز، خود اعتمادی کے تیور، لہجہ پر جوش، کٹھڑے میں شیر کی گرج سی سنائی دیتی سامنے ظلم اور مشائخ کی صفیں تھیں جن کی تعداد کئی سو سے کم نہ ہو گی، اکثر کی نورانی شکلوں کی بار اب بھی دل کو منور کرتی ہے، شاعر نے جب ان کی طرف ہاتھ سے اشارہ کر کے یہ شعر پڑھا ہی نشانِ کاروانِ رنہ ہیں دل کے اجالے ہیں غنیمت ہی غنیمت ہیں کہ سب اللہ والے ہیں

رتجین و آفرین کی آوازوں سے ساری فضا گونج گئی تھی، اسی جلسہ میں آغا سہروردی بھی تھے اور انھوں نے بھی اپنا وہ فارسی قصیدہ پڑھا تھا، جس کا مطلع تھا

ستایش می سرود البتہ کیا ذاتِ نیرداں را کہ ادا ز لفظی تشریف شرف بخشید انساں را

مولانا شبلی مرحوم سے ان کی ملاقات اسی عہد جوانی کی تھی، مولانا مرحوم نے جن دنوں ۱۹۰۱ء میں اپنی ان فارسی غزلوں کا سلسلہ شروع کیا تھا جو بوسے گل اور دستہ گل کے نام سے چھپ چکی ہیں ایک میں ان غزلوں کا پر جوش خیر مقدم کیا جا رہا تھا، اور اہل سخن انکے جواب میں غزلیں لکھا کرتے تھے تو ان میں سے ایک حافظ صاحب مرحوم بھی تھے، غالباً یہی سنہ تھا مولانا مرحوم کلکتہ سے لوٹ کر پٹنہ میں مولوی خدابخش خاں مرحوم (کنجناہ واسے) کے یہاں ٹھہرے تھے، خاکسار بھی حاضر تھا اتنے میں مولانا سے ملنے حافظ صاحب مرحوم بھی آ گئے، اس زمانہ میں مولانا کی ایک فارسی غزل نئی نئی شائق افتادہ بود، طاق افتادہ بود نکلی تھی وہ مولانا نے ان کو سنائی، انھوں نے بعد کو اس کا جواب لکھا، سب آخری دفعہ ۱۹۰۲ء کے اجلاس ندوہ کانپور میں جس کے صدر حکیم اجل خاں مرحوم تھے ادھر آئے تھے، اور اپنی ایک نظم پڑھی تھی،

مرحوم فطری شاعر تھے، کسی استاد سے کبھی اصلاح نہیں لی، مشکل قافیوں اور ردیفوں کا بھی شوق تھا، زبان و محاورات در روزمرہ کے بجائے دقیق مضامین و معانی کا شوق زیادہ تھا، اسی لئے مشکل انشائیہ پر مہر نہ تھا، طبیعت میں ذکاوت و ذہانت تھی، اور اپنے لئے آپ راستہ پیدا کرنے کی دھن تھی، تعلیم سے نفور تھے، جوانی میں شاعر عظیم آبادی سے بھی بھڑتے رہتے تھے اور اپنی لہجہ میں مذاقہ داد و نظم بھی دیتے تھے، ادھر مدت سے خانہ نشین تھے، باہر کی آمد و رفت بند تھی، کبھی کبھی ایک آدھ نظم کسی رسالہ میں نکل جاتی تھی، اسی حالت میں اپنی وطن شاہو بگہ ضلع گیا میں داعی اجل کو لبیک کہا، حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

اگست ۱۹۴۲ء کے معارف میں بیرونی کی کتاب الصید لہ یا کتاب الصیدۃ کی اصل عربی یا فارسی ترجمہ کی بابت اہل علم سے استفسار کیا گیا تھا، مولوی سید حسن صاحب برنی مولف البیرونی نے اطلاع دی ہے کہ اس کا خلاصہ فارسی ترجمہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کتب خانہ میں موجود ہے اور اس کا ذکر ان کی کتاب البیرونی کے ص ۸۶ پر ملے گا،

ان کی کتاب البیرونی کو نکال کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ کتاب نجات الطب میں ہے، نسخہ کا لکھا ہے، اس کا ترجمہ ہندوستان ہی میں عثمان الکاشانی نے کیا تھا، کتاب کا طرز یہ ہے کہ پہلے ہر دوا کا عام نام لکھا ہے، پھر عربی، یونانی، سریانی، جرجانی، خوارزمی، فارسی، عراقی، ہندی، سندھی نام لکھے ہیں، اور پھر اس کی خاصیت بیان کی ہے،

جنوبی ہند کی دیو یونیورسٹیوں میں اردو، فارسی اور عربی کی دو کرسیوں کے قیام سے اس دور افتادہ حصہ ملک میں اسلامی ادبیات کی ترقی کی نئی راہیں نکلی ہیں، مینور یونیورسٹی نے پنجاب اور فارسی کی ایک کرسی قائم کی ہے اور اس پر حیدر آباد کے نوجوان ادیب پروفیسر عبدالغادر سردری کا انتخاب کیا ہے جس کے لئے یونیورسٹی اور پروفیسر دونوں کی خدمت میں ہدیہ تہنیت پیش ہو، ٹرانڈلکوف یونیورسٹی نے سری چترترمال ہماراچہ کی منظوری سے اپنے یہاں عربی کی کرسی بڑھائی ہو اور اس کے لئے اے کے محمد ایم اے کو جو عربی کے لائق فاضل ہیں اور جن کے عربی میں خطوط میرے پاس وقتاً فوقتاً آیا کرتے ہیں، مقرر کیا ہے، ان اطراف میں عربوں کی پرانی نوآبادی ہونے کے سبب عربی کی خاصی اہمیت ہو، اور اس بنا پر ٹرانڈلکوف یونیورسٹی کے اس ضروری اضافہ کی قدر سارے ملک میں کی جائیگی

مقالہ

امام رازی اور تنقید فلسفہ

از مولانا عبد السلام صاحب ندوی

(۴)

ملاحظہ کا ایک اعتراض یہ ہے کہ اگر خدا موجود ہے اور اُس نے دنیا کو علم و حکمت کے ساتھ پیدا کیا ہے، تو اس میں برائیاں کیوں پائی جاتی ہیں، اگر وہ دنیا کو خیر محض کے ساتھ پیدا کرتا تو اس کی قدرت و حکمت زیادہ نمایاں ہوتی اُس بنا پر شیخ نے اشارات میں خیر و شر پر ایک مفصل مضمون لکھا ہے، جس کا خلاصہ امام صاحب کی تشریح کے مطابق یہ ہے کہ خیر و شر کے لحاظ سے موجودات کی صرف پانچ قسمیں ہو سکتی ہیں،

- (۱) وہ موجودات جن میں صرف بھلائی ہی بھلائی پائی جائے،
 - (۲) وہ موجودات جن میں اگرچہ کچھ برائیاں بھی ہوں لیکن ان میں بھلائی برائی سے زیادہ ہو،
 - (۳) وہ موجودات جن میں برائی اور بھلائی دونوں برابر برابر پائی جائیں،
 - (۴) وہ موجودات جن میں برائیاں بھلائی سے زیادہ پائی جائیں،
 - (۵) وہ موجودات جن میں صرف برائی ہی برائی پائی جائے،
- ان میں پہلی قسم کا وجود تو خدا کی حکمت اور رحمت کے بالکل مطابق ہے، دوسری قسم بھی

حکمت سے خالی نہیں، کیونکہ اگر چند برائیوں کی وجہ سے ان کا وجود نہ ہو تو بے شمار بھلائیوں سے دست بردار ہونا پڑیگا، مثلاً آگ میں جلانے کی جو خاصیت ہے، اس سے ہزاروں فائدے حاصل ہوتے ہیں، لیکن کبھی کبھی اس سے بعض انسان یا جانور جل بھی جاتے ہیں، اس لئے اگر اس برائی کی وجہ اس کو پیدا نہ کیا جائے تو یہ تمام فوائد بھی حاصل نہ ہوں گے،

دنیائیں جتنی قسمیں ہیں وہ انہی دونوں قسموں میں داخل ہیں، ان کے علاوہ تیسری، چوتھی یا پانچویں قسم کا وجود نہیں ہے، کیونکہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں اگرچہ آلام و اہتمام نہایت کثرت سے پائے جاتے ہیں، لیکن صحت و سلامت کا وجود ان سے بہت زیادہ ہی اس سے معلوم ہوا کہ یہ برائیاں بالکل عرضی ہیں، یعنی جن چیزوں میں بھلائیاں زیادہ ہیں ان کے لئے یہ بخیر ہی سی برائیاں بھی لازم ہیں، اور اسی لزوم کی وجہ سے وہ برائیاں ان سے الگ نہیں ہو سکتیں، لیکن امام صاحب کے نزدیک حکماء کے اصول کے مطابق خیر و شر کی بحث ہی نہیں پیدا ہو سکتی، کیونکہ حکماء نہ خدا کو فاعلِ مختار مانتے ہیں اور نہ حسن و قبح عقلی کے قائل ہیں، اور یہ بحث انہی دونوں اصول سے تعلق رکھتی ہے، کیونکہ جو لوگ خدا کو فاعلِ مختار مانتے ہیں اور ان کے نزدیک خدا کو ہر کام کے کرنے یا نہ کرنے کا اختیار حاصل ہے، ان سے یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ خدا نے ایسا کیوں کیا؟ اور ایسا کیوں نہیں کیا، لیکن جب حکماء کے نزدیک خدا موجب بالذات ہے، اور اس سے جو افعال صادر ہوتے ہیں، ان کا صادر نہ ہونا محال ہے، تو یہ سوال ہی نہیں کیا جاسکتا، آفتاب سے روشنی بہر حال نکلے گی، خواہ یہ روشنی مضر ہو یا مفید؟ کیونکہ روشنی آفتاب کے لئے لازمی ہے، اور اس سے روشنی کا نہ نکلنا محال ہے، اسی طرح اس سوال کے لئے حسن و قبح عقلی کا قائل ہونا بھی ضرور محال ہے، جیسا کہ معتزلہ کا عقیدہ ہے، اور نہ جو لوگ حسن و قبح عقلی کے قائل نہیں ان کے نزدیک خدا کے کسی فعل میں برائی نہیں ہے، وہ جو کچھ کرتا ہے وہ بہتر و پسندیدہ ہے، جیسا کہ اشاعرہ کا خیال ہے، بہر حال یہ بحث صرف معتزلہ

کے اصول کے مطابق صحیح ہو سکتی ہے، جو خدا کو فاعلِ مختار مانتے ہیں اور اس کے ساتھ حسن و قبح عقلی کے بھی قائل ہیں، لیکن جو لوگ ان دونوں اصولوں کو نہیں مانتے یعنی حکماء و شاعرانہ کے لئے ایک غیر ضروری بحث ہے، البتہ حکماء اس مسئلہ پر دو حیثیتوں سے بحث کر سکتے ہیں،

۱۱، ایک تو یہ کہ ان کو یہ معلوم ہو جائے کہ مخلوقات الہی ان پانچوں قسموں میں سے کس قسم میں داخل ہیں، یعنی ان میں صرف بھلائی ہی بھلائی یا بُرائی ہی بُرائی پائی جاتی ہے، یا اُن میں بُرائی اور بھلائی دونوں مخلوط ہیں،

(۲) دوسرے یہ کہ خدا کو ایک کامل ترین نظام کا علم ہونا اس نظام کے وجود کی علت ہو
اس لئے یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ وہ کامل ترین نظام کیا ہے؟ تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہی نظام
پیدا کیا گیا ہے۔

پیدا کیا گیا ہے۔
بہر حال امام صاحب نے فلسفیانہ مسائل کی تردید میں اس کی کوئی تفریق نہیں کی ہے کہ وہ مذہب کے موافق ہیں یا مخالف؟ بلکہ وہ فلسفہ کے تمام مسائل پر اعتراضات کرتے ہیں۔ البتہ انھوں نے فلسفیانہ مسائل پر جو اعتراضات کئے ہیں، اُن کے پیش نظر رکھنے کے بعد انسان کو یہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ فلسفہ کوئی تشفی بخش چیز نہیں ہے، اس لئے اُس کے دل سے فلسفہ کی عظمت کا اثر بالکل زائل ہو جاتا ہے اور وہ ایک ایسے علم کی جستجو میں مصروف ہو جاتا ہے، جو نکتہ چینی اور خردہ گیری سے بالاتر ہو اور یہ چیز امام صاحب کے نزدیک قرآن مجید ہے، چنانچہ وہ خود اپنے وصیت نامہ میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے فلسفہ اور علم کلام دونوں کے طرز و روش کی جانچ کی تو ان میں وہ فائدہ نہیں دیکھا جو اس فائدہ کے برابر ہو جس کو میں نے قرآن مجید میں پایا کیونکہ وہ تمام عظمت و جلال کو صرف خدا کے لئے تسلیم کر دیتا ہے اور اعتراضات و مناقضات میں یقین کرنے سے روکتا ہے۔“

فلسفیانہ مسائل پر رد و قدح کی ابتدا اگرچہ ابتدا ہی سے ہو چکی تھی لیکن امام صاحب نے

اس کو انجام تک پہنچایا اسلئے جو لوگ فلسفہ کے حامی تھے، انھوں نے خاص طور پر امام صاحب کی تعریف کی اور ان کے اعتراضات کے جوابات دیئے، فلسفہ و حکمت کی دو قسمیں تھیں، ایک حکمت ذوقیہ جس کا موجد افلاطون تھا اور دوسری حکمت نظریہ جو ارسطو کی طرف منسوب تھی، مسلمانوں میں اگر علم طور پر حکمت نظریہ یعنی ارسطو کے فلسفہ کی اشاعت ہوئی اور امام صاحب نے اسی فلسفہ کو اپنے اعتراضات کا آماجگاہ بنایا، تاہم شیخ الاشراق کی وجہ سے بعض مسلمان فلسفیوں میں حکمت ذوقیہ کا ذوق بھی پیدا ہو چکا تھا، اس لئے ان لوگوں کو فلسفہ کی یہ بے وقعتی گوارا نہیں ہوئی اور انھوں نے امام صاحب کے اعتراضات کو اسی ذوق کی نا آشنائی کا نتیجہ قرار دیا، اور امام صاحب کی اس فلسفیانہ روش کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا، چنانچہ شہر زوری نے جو غالباً حکمت ذوقیہ کا ذوق شناس اور شیخ الاشراق کا نہایت مداح امام صاحب پر نہایت سخت الفاظ میں نکتہ چینی کی، وہ امام صاحب کے تذکرے میں لکھتا ہے کہ وہ بحث و مناظرہ اور رد و قدح میں درجہ کمال کو پہنچے ہوئے تھے، اور ان کے زمانہ میں کوئی شخص بحث و نظر میں ان کا ہمسرہ نہ تھا، وہ نہایت ذہین اور کثیر التفکر تھے، اکثر علوم میں ان کی تصنیفات ہیں، لیکن حکماء محققین کے زمرے میں ان کا ذکر نہیں کیا جاسکتا، اور دقیق النظر لوگوں کی صحبت اور ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا، انھوں نے حکماء پر یہ کثرت شکوک و شبہات کئے، اور ان سے چھٹکارا نہ حاصل کر سکے، ان کے بعد جو لوگ پیدا ہوئے ان میں اکثر لوگ ان کی وجہ سے گمراہ ہوئے اور ان شبہات سے چھٹکارا نہ حاصل کر سکے اور بعض لوگوں نے ان شبہات میں اور اضافہ کیا، ان شبہات کے حل نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے حکماء کے قدیم کے مقاصد نہیں سمجھے، انھوں نے بحث کی بنیاد مشائخ کے قواعد پر رکھی جو حکماء کے کشف ذوق کے نزدیک خود نہایت بے بنیاد تھے، در نہ اگر انسان کو ذوق کے ذریعہ سے اصول صحیح کا علم ہو جائے تو اس کو ان کے حل کا طریقہ بخود ہی کسی کوشش میں معلوم ہو جائے، اس قسم کے شبہات صرف ان حامی اور رنگ آکو نفوس میں پیدا ہو سکتے

ہیں، جو فیض قدسی اور نزول نور الہی کے لئے تیار نہیں ہیں، یہی نور ہے جس سے دل کھل جاتے ہیں اور اسی نور سے شبہات کا ازالہ ہوتا ہے اور حقائق و معارف حاصل ہوتے ہیں، ورنہ صرف ان کتابوں کے مطالعہ سے یقین علمی کا حاصل ہونا محال ہے، خدا اس کے ملائکہ، اور اس کے ملکوت کے لطائف سے وہ کی علامت ان شبہات کا دلوں میں جو پکڑ جانا ہے، خلاصہ یہ کہ انھوں نے (امام رازی) حکماء متابین کا کوئی بھید نہیں پایا، اور علمائے قدیم کا مخفی علم حاصل نہیں کیا، بلکہ ان کا عمر بھر یہ کام رہا کہ لوگوں کے اقوال کو جمع کرتے تھے، ان سے تفریعات کرتے تھے، ان کی تحریروں کو تہذیب و توضیح کرتے تھے، کبھی ان میں اختصار پیدا کرتے تھے، کبھی ان کی تفصیل کرتے تھے، کبھی ایک درق سے دوسرے درق میں اور ایک مسودہ سے دوسرے مسودہ میں عبارت کے تغیر کے ساتھ ان کو منتقل کرتے رہتے تھے اور اس کا مقصد محض وہی جاہ اور خیالی ریاست کا حاصل کرنا تھا، اور حکمت سے کوئی فائدہ نہیں اٹھانا تھا، ان کی سب سے عجیب و غریب حالت یہ ہے کہ انھوں نے حکمت میں بہت سی کتابیں تصنیف کیں جس سے ان کو یہ وہم پیدا ہو گیا کہ وہ ان حکماء میں سے ہیں جو انتہائی مرتبہ اور انتہائی مقاصد پہنچ گئے ہیں، حالانکہ وہ ان میں سے کمترین لوگوں کے مرتبہ کو بھی نہیں پہنچے، پھر وہ ابوالحسن اشعری منکمل کے مذہب کی طرف رجوع کرتے ہیں، جو یہ بھی نہیں جانتے کہ ان کے دونوں ہاتھوں میں سے کون سا ہاتھ زیادہ لمبا ہے کیونکہ وہ حکمت بختیہ اور حکمت ذوقیہ دونوں سے معرتھے، اور حد کو مہر کرنا اور دلیل کو قائم کرنا نہیں جانتے تھے، بلکہ وہ ایک غریب بڑھے ہیں، جو اپنے مذہب میں متحیر ہیں اگرچہ وہ (امام رازی) حکمت کے حاصل کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے، تاہم ان میں حکمت کی بڑی استعداد موجود تھی، اور حکماء کے کلام سے فوائد اور لطائف کے نکالنے کی ان کے نفس میں زیادہ قوت تھی، لیکن ان کا عیب یہ ہے کہ وہ تجرد و سلوک سے بالکل نا آشنا تھے، اس لئے وہ فراغت قلب نہ حاصل کر سکے، اور یہ چیز صرف اسی سے حاصل ہوتی ہے، اس لئے وہ حکماء کے

مقامات تک ترقی نہ کر سکے اور ان کے رموز و اسرار سے واقف نہ ہو سکے، ان کے بعض شبہات پر بھی ہیں، لیکن اخیر میں وہ ان کی طرف اشارہ کرنے سے عاجز ہو گئے، کیونکہ ان کے پاس وہ اصل بحث جس پر وہ اپنی بحث کی بنیاد رکھتے۔

اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب نے حکمت ذوقیہ کی تحصیل نہیں کی اور اس کے لئے مجاہدہ و محنت کی زحمت کبھی نہیں اٹھائی، اس وقت مسلمانوں میں عام طور پر فلسفہ مشائخہ کا رواج تھا، اور امام صاحب نے اسی فلسفہ کی تعلیم پائی تھی، اور اسی فلسفہ کے مسائل کو انھوں نے رد و قدح کے لئے سامنے لگایا تھا، اور اس فلسفہ کی نسبت خود شہر زوری کو تسلیم ہے کہ اس کی بنیاد مضبوط نہیں ہے، لیکن بد قسمتی سے مسلمانوں کا ایک بہت بڑا گروہ اسی فلسفہ کا گرویدہ تھا، اس لئے امام صاحب نے اسی بنیاد فلسفہ کی بنیاد کو اور بھی کھوکھلا کیا، اس لئے فلسفہ کی تردید سے ان کا جو مقصد تھا حاصل ہو گیا،

امام صاحب کا دوسرا فلسفیانہ کارنامہ یہ ہے کہ فلسفہ کے متعلق جو اقوال اور دلائل فلسفہ کی کتابوں میں منتشر اور پراگندہ تھے، امام صاحب نے ان سب کو ایک جگہ جمع کیا، ان کی توضیح و تشریح کی اور ان سے نتائج نکالے، اس بنا پر انھوں نے فلسفہ کو نئے سرے سے مرتب کیا اور موجودہ شکل میں فلسفہ کی جو ترتیب پائی جاتی ہے وہ امام ہی صاحب کی ساختہ و پرداختہ ہے اور شہر زوری نے خود تسلیم کیا ہے کہ وہ عمر بھر اسی کام میں مصروف رہے،

شہر زوری امام صاحب کی ذہانت، اور فطانت کا بھی معترف ہے، اور ان کے بعض شبہات کو بھی صحیح سمجھتا ہے، اس بنا پر گو فلسفہ ذوقیہ کی نا آشنائی کی بنا پر وہ امام صاحب کو حکماء محققین کے زمرہ میں نہیں شمار کرتا، تاہم جہاں تک حکمت بختیہ یعنی فلسفہ مشائخہ کا تعلق ہے شہر زوری کے نزدیک امام صاحب کے زمانہ میں بلکہ ان کے بعد بھی کوئی شخص ان کا ہمسر نہیں پیدا ہوا،

حکمت بختیہ یعنی فلسفہ مشائخہ کے حامیوں نے بھی امام صاحب کی فلسفیانہ تصنیفات کی

تردید میں کتابیں لکھیں، اور ان کے اعتراضات کے جواب دیئے، چنانچہ سب پہلے سیف الدین آمدی نے امام صاحب کی شرح اشارات کی تردید میں ایک کتاب لکھی، اس کے بعد محقق طوسی نے بذات خود اشارات کی شرح لکھی، اور اس میں امام صاحب کے اعتراضات کے جوابات دیئے، پھر قطب الدین رازی نے محاکمات کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس میں امام صاحب کے اعتراضات اور محقق طوسی کے جوابات کے درمیان محاکمہ کیا اور بدر الدین محمد بن اسعد یحانی نے بھی اس موضوع پر ایک کتاب لکھی، غرض امام صاحب کے زمانہ سے فلسفیانہ ہنگامہ آرائی کا ایک بنیاد و ر شروع ہوا، اور فلسفیانہ مسائل کے ساتھ لوگوں کو جو عام دلچسپی پیدا ہوئی وہ اسی زمانہ سے ہوئی، اور فلسفیانہ مسائل کے بحث و تنقید کا کوئی پہلو تشنہ نہ رہ سکا، اس بنا پر فلسفہ کا جو ذوق آج تک موجود ہے وہ درحقیقت امام صاحب ہی کا پیدا کیا ہوا ہے، امام غزالی کے زمانہ تک فقہاء و محدثین فلسفہ و منطق سے بالکل نا آشنا تھے، امام غزالی نے اس بیگانگی کو دور کیا، اور امام رازی نے اپنے زورِ تحریر اور دلائل کی قوت سے اس کو فقہاء و محدثین کا دلچسپ ترین مشغلہ بنا دیا، یہی وجہ ہے کہ امام صاحب کے زمانہ سے لوگوں نے قدیم کی کتابیں چھوڑ دیں اور امام صاحب کی تصنیفات کے مطالعہ میں مشغول ہو گئے،

امام صاحب نے فلسفہ پر جو اعتراضات کئے ہیں، محقق طوسی نے ان کے جو جوابات دیئے اور قطب الدین رازی نے ان کے درمیان جو محاکمہ کیا ہے، اس موقع پر مناسب تو یہ تھا کہ ان سب کو نقل کر کے ان کے درمیان موازنہ کیا جاتا، لیکن یہ اعتراضات و جوابات نہایت دقیق اور غیر دلچسپ ہیں، اور ان کے موازنہ کے لئے نہایت دقیق اور طویل الذیل بحث کی ضرورت ہوگی، جس سے اس مضمون کے ناظرین کو کوئی دلچسپی نہ ہوگی، اس لئے ہم ان کو نظر انداز کرتے ہیں، البتہ ایک آسان مسئلہ

۱۔ اخبار الحکماء قفطی ص ۱۷۱،

کے متعلق امام صاحب اور محقق طوسی دونوں کی شرحوں کی عبارت کا خلاصہ درج کرتے ہیں جس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ امام صاحب فلسفیانہ مسائل کی تشریح کس جامعیت اور وضاحت کے ساتھ کرتے ہیں۔ شیخ نے قوت قدسیہ کے اثبات پر اشارات میں جو کچھ لکھا ہے اس کی شرح امام صاحب ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

”یہ شیخ جب فکر و حدس کے درمیان فرق بیان کر چکا اور اس سے پہلے یہ بیان کر چکا تھا کہ انتقال حدس نہایت دور رس اور عمدہ ہوتا ہے اور جس روح میں یہ ہوتا ہے اسی کا نام قوت قدسیہ تو اب اسی قوت قدسیہ کو ثابت کرنا چاہتا ہے کیونکہ تقسیم عقلی کے روح سے جس چیز کا فرض کرنا صحیح ہو اس کا وجود ضروری نہیں ہے (اس لئے اس پر دلیل قائم کرنے کی ضرورت ہے) اور اس پر جو دلیل لائی جاتی ہے وہ کبھی انی ہوتی ہے اور کبھی لمی اور شیخ نے اس فضل میں دلیل انی کو بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ قوت قدسیہ حدس کی ایک قسم ہے اس لئے حدس کا ثابت کرنا ضروری ہے لیکن تجربہ ثابت ہوتا ہے کہ حدس کا علم بدیہی ہے کیونکہ ہر وہ شخص جس میں تھوڑی سی ذہانت بھی پائی جاتی ہے جب اپنی روح کا تجربہ کرتا ہے تو اس کو معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کو بعض اوقات ایسی چیزوں کا علم ہو جاتا ہے جن کے حاصل کرنے کی وہ کوئی کوشش نہیں کرتا، لیکن حدس قوی یعنی قوت قدسیہ کے اسباب تو ہم کو یہ معلوم ہے کہ فکر کے کاغذ سے انسانوں کے مختلف درجے ہیں بعض ایسے غبی انسان ہوتے ہیں جن کو فکر سے کسی نامعلوم چیز کا علم سرے سے حاصل ہی نہیں ہوتا، بعض میں تھوڑی سی ذہانت ہوتی ہے بعض میں اس سے زیادہ قوت پائی جاتی ہے اور وہ حدس کے قابل ہوتا ہے، اس لئے جس طرح نقصان کی انتہا ایسے شخص کی طرف ہوتی ہو، جس میں حدس سرے سے ہوتا ہی نہیں، اسی طرح زیادتی کی جانب ایسے شخص کی طرف انتہا ہونی چاہئے جو اکثر حالات میں تعلیم اور فکر سے بے نیاز ہو،

جانتا چاہئے کہ یہ دلیل دو طریقوں سے بیان کی جاسکتی ہے، ایک تو یہ کہ حدس میں کمی اور بیشی کے قبول کرنے کی صلاحیت ہے اس لئے اس طرح اس کمی کی انتہا ایسے شخص کی طرف ہو سکتی ہے جس میں حدس موجود ہی نہ ہو، اسی طرح زیادتی کی انتہا ایسے شخص کی طرف ہونی چاہئے جس میں غیر معمولی حدس پایا جائے، دوسرے یہ کہ حدس کو فکر کے ساتھ نسبت ہے اس لئے جس طرح یہ ضروری ہے کہ فکر کا جو طرف ناقص ہے، اس کے مقابلہ میں ایک طرف کامل بھی ہونا چاہئے، اُسی طرح حدس میں بھی جس کا ایک پہلو ناقص ہے، اس کے مقابلے میں ایک پہلو کامل بھی ہونا چاہئے لیکن یہ دلیل دو طریقوں سے کمزور ہے، کیونکہ یہ محض ایک تمثیل ہے،

قوت قدسیہ کے اثبات کا عمدہ طریقہ یہ ہے کہ تصدیقات نظریہ کی انتہا تصدیقات بدیہی پر ہوتی ہے اور تصدیقات بدیہی اپنے اجزاء کے تصورات پر موقوف ہیں، مثلاً اس بدیہی قضیہ کا علم کہ ”کل جزو سے بڑا ہوتا ہے“، جزو کل اور بڑے کے تصور پر موقوف ہے، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نفوس انسانی ان تصورات کے قابل ہیں پھر جب تصدیقات بدیہی کسی معلم کی تعلیم پر موقوف نہیں ہیں، تو ان مفرد تصورات کو بھی بطریق ادنیٰ کسی معلم کی تعلیم پر موقوف نہیں ہونا چاہئے، پھر تصدیقات بدیہی کی حقیقت جب یہ قرار پائی کہ ان کے اجزاء کا تصور ان کی تصدیق کے یقین کے لئے کافی ہو تو نفس انسانی بذات خود ان بدیہی قضایا کا علم حاصل کر سکتا ہے، اور ان کا اجتماع ممکن ہے، اور ان کی یہ حالت ہے کہ جب وہ مجتمع ہو جائیں گے، تو ان کے اجتماع سے لازمی طور پر علم نظری حاصل ہو جائیگا، تو جب تنہا نفس کا ان تمام قضایا سے جن کے اجتماع سے لازمی طور پر علم نظری حاصل ہو جاتا ہے، متصف ہونا ممکن ہے تو اس علم نظری سے بھی کسی معلم کی تعلیم کے بغیر اس کا متصف ہونا ممکن ہوگا، پھر جب علوم نظریہ کو باہم ترکیب دیجائیگی، تو اسکو دوسرے نظری علوم لازم ہوں گے، اس لئے ہمارے اس بیان کا اقتضا، یہ ہے کہ تمام نفوس انسانی کو تمام علوم نظریہ بغیر کسی کوشش

کے فوراً حاصل ہو جائیں، اور حدس کے یہی معنی ہیں لیکن نفس کا تدبیر بدن میں مشغول رہنا اس میں رکاوٹ پیدا کرتا ہے، اور خیال بھی سدراہ ہوتا ہے، اس سے ثابت ہوا کہ حدس قوی فطرتِ صلیبہ کا اقتدار ہے، اور فکر کی ضرورت محض عوارض کی وجہ سے ہوتی ہے، اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر بچہ اسلام کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے۔

شیخ کی اسی عبارت کی شرح محقق طوسی نے ان الفاظ میں کی ہے:

”شیخ قوتِ قدسیہ کے وجود کو ثابت کرنا چاہتا ہے، اور اس کے اثبات کا طریقہ یہ ہے کہ مطلوب تک پہنچانے میں کیفیت و کم کے لحاظ سے حدس اور فکر کے مختلف درجے ہیں، کیفیت کے لحاظ سے تو اس لئے کہ مطلوب تک یہ کبھی تیزی سے پہنچاتے ہیں اور کبھی دیری سے اور کم کے لحاظ سے اس لئے کہ کبھی مطلوب کی تعداد زیادہ ہوتی ہے، اور کبھی کم، کیفیت کا یہ اختلاف فکر میں زیادہ ہوتا ہے، کیونکہ اس میں حرکت پائی جاتی ہے اور کم کا اختلاف حدس میں زیادہ ہوتا ہے، کیونکہ اس میں حرکت نہیں پائی جاتی اور حدس نفس کی قوت سے پیدا ہوتا ہے، ان مختلف درجوں میں نقصان و کمال کی دو حدیں ہیں، نقصان کی حد تو یہ ہے کہ ایک شخص کی تمام فکریں مطالب کے حاصل کرنے سے قاصر ہیں اور کمال کی حد یہ ہے کہ ایک ہی شخص کو وہ تمام علوم و فنون حاصل ہو جائیں جو اسکی نوع کو مقدار کے لحاظ سے حاصل ہو سکتے ہیں، یا اسی کے قریب کیفیت کے لحاظ سے ایسے طریقہ پر کہ حدود وسطی پر مشتمل تقلید نہ ہو، اور چونکہ نقصان کا پہلو عام طور پر نظر آتا ہے، اس لئے کمال کا پہلو بھی ممکن الوجود ہوگا۔“

ان دونوں عبارتوں کے موازنہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ امام صاحب پہلے تو خود دلیل کی تکمیل نہایت وضاحت کے ساتھ کرتے ہیں، پھر اسکی کمزوریوں کو دکھاتے ہیں، اسکے بعد اگر ممکن ہو تو خود اس مسئلہ پر مستقل دلیل قائم کرتے ہیں، لیکن محقق طوسی کی عبارت ان باتوں سے بالکل خالی ہے۔

حضرت میرزا مظہر جان جاناں

از

جناب عبد الرزاق صاحب قریشی

جانِ جانِ تام، مظہر تخلص، شمس الدین حبیب اللہ لقب، علوی نسب، نقشبندی شرب، مرزا صاحب کا سلسلہ نسب ۲۸ واسطوں سے محمد بن حنفیہ کے توسط سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتا ہے، صحیحی کا بیان ہے کہ

”والدہ داغستانی دریا من الشوار مرزا خربور را از سادات علویہ نوشتہ و ایں غلط محض

است چرا کہ مرزا بقول صحیح از اتراک توران است۔“

نہیں معلوم مصحفی کو یہ غلط فہمی کیوں پیدا ہوئی، تمام تذکرہ نگار اس بات پر متفق ہیں، اور خود مرزا صاحب کا اپنا بیان ہے کہ ان کا سلسلہ نسب حضرت محمد بن حنفیہ کے توسط سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملتا ہے، محض اس بنا پر کہ ان کے جد بزرگوار نے ترکستان میں سکونت اختیار کر لی تھی، ان کا سلسلہ نسب تو نہیں بدل سکتا،

مرزا صاحب کے اجداد میں ایک بزرگ امیر کمال الدین (جن کا سلسلہ نسب ۱۹ واسطوں سے محمد بن حنفیہ کے توسط سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملتا ہے)، آٹھویں صدی ہجری میں طائف ترکستان گئے، اور وہاں کے حاکم سردار الواس قاتلان کی لڑکی سے ان کی شادی ہو گئی، چونکہ

اس حاکم کے کوئی اولاد نہ رہی تھی اس کی حکومت امیر کمال الدین کو مل گئی جب ہمایوں نے شہزادہ ایران کی مدد سے اپنی کھوئی ہوئی سلطنت دوبارہ حاصل کی تو اس خاندان کے دو بھائی مجنون بن اور بابا خاں بھی اس کے ساتھ ہندوستان آئے، حضرت میرزا منظر جانجانا، بابا خاں کی اولاد ہیں مختصر شجرہ نسب یہ ہے:-

میرزا جان جان بن مرزا جان بن مرزا عبد الباق بن مرزا محمد امان بن شاہ بابا سلطان ابن بابا خاں بن امیر غلام محمد بن امیر محمد بن خواجہ رستم شاہ بن امیر کمال الدین بابا خاں نے اکبر کے زمانہ میں بغاوت کی جس کی پاداش میں اس خاندان کے لئے مناصب کے دروازے بند کر دیئے گئے، خود مرزا صاحب کا بیان ہے کہ

”پدرم بچم خان مذکور (بابا خاں) کہ در عہد اکبری مصدر بنی شدہ بود بجای کم منصبی گرفتار لیکن خوشگو کا یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ

”ایں خاندان را در سرکار پادشاہی نوکر نیکو رفتند مگر میرزا جان والد شریفش کہ منصبدار عالمگیر بادشاہ بود“

یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ بغاوت کی پاداش میں پنچراری، ہفت ہزاری وغیرہ کے عہدے اس خاندان کے لئے بند کر دیئے گئے ہوں لیکن یہ کہنا کہ سرکار شاہی میں کوئی عہدہ ہی نہ ملتا تھا حالات کو جانتے ہوئے بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے، خود مرزا صاحب کا بیان ہے کہ

”خدمت در فاقہ سلاطین گورگانہ شعار مردم ایں خاندان بود“

۱۰ کلمات طبعاً سیفہ خوش گو میں ہے۔ کہ ”از بنائ مجنون خان قاتل است“ لیکن کوئی وجہ نہیں کہ ہم خوش گو کے بیان کو مرزا صاحب کے بیان پر ترجیح دیں ۱۱ ان کے حالات کے لئے دیکھئے اکبر نامہ ۱۲ کلمات طبعاً ۱۳ سرواژاد ۱۴

مرزا صاحب کے بڑے دادا مرزا محمد امان (بابا خاں کے پوتے) کی شادی اکبر بادشاہ کی بیٹی سے ہوئی تھی اس طرح ان کے دادا مرزا عبد الباق تیموری خاندان کے نواسہ ہوتے ہیں، مرزا عبد الباق منصب شاہی پر فائز تھے، وہ مرتبہ عالی پر فائز ہونے کے باوجود بہت خداترس و خدایرست تھے، طریقہ چشتیہ میں لوگوں کو مرید کرتے تھے، ان کی ماتحتی میں جتنے سپاہی سوار اور خدمتگار تھے، سب تہجد گزار تھے،

مرزا صاحب کی دادی، وزیر الممالک آصف الدولہ نواب اسد خان عالمگیر شاہی کی بیٹی تھیں، وہ شیعہ تھیں، لیکن شوہر کے فیض صحبت سے سنی ہو گئی تھیں، وہ اس قدر عبادت گزار تھیں، اور ان کی صفائی باطن اتنی بڑھ گئی تھی کہ تسبیح جمادات سن سکتی تھیں، وہ عورتوں کو شادی مولانا روم کا درس بھی دیتی تھیں،

مرزا صاحب کی والدہ بیجا پور کے شاہی خاندان سے تھیں، وہ بہت پارسا، نیک و عبادتگزار تھیں، اور جو دو سخی میں تو اپنی نظیر نہیں رکھتی تھیں،

مرزا جان | حضرت مرزا کے والد بزرگوار کا نام مرزا محمد جان تھا، وہ اکثر علوم میں ماہر تھے، شعر و شاعری سے بھی لگاؤ تھا، جانی تخلص کرتے تھے، حضرت شاہ عبد الرحمن قادری کے مرید تھے،

۱۰ معمولات منظر یہ ۱۱ محمد ابراہیم نام، پسر ذوالفقار خاں قرمانگوس، نواسہ صادق خاں میر خانی و خوش بین الدولہ آصف خاں، اسد خاں خطاب شاہجہانی دربار سے ملا تھا، رتی کرتے کرتے عہدہ وزنگی میں منصب یافتہ پر فائز ہوئے (مفصل حالات کے لئے دیکھئے آثار الامراء جلد اول) ۱۲ مخزن الغرائب (نسخہ دار المصنفین) مقامات منظر خزینۃ الامنیات معمولات منظر یہ میں خالہ زاد بہن لکھا ہے، صاحبان آب حیات و گل رعنا کا بھی بیان ہے، گمان غائب ہے کہ ان دونوں حضرات کے سامنے معمولات ہی کا نسخہ تھا، مقامات منظر یہ جس کے مصنف، صاحب معمولات کی طرح مرزا صاحب کے مریدوں میں ہیں، معمولات کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صاحب مقامات نے معمولات کے اس بیان کو صحیح تسلیم نہیں کیا ۱۳ معمولات منظر یہ ۱۴ شاہ صاحب کامزار شاہجہاں آباد میں لاہور کا دروازہ اور کابل دروازہ کے درمیان واقع ہے اس محلہ کو بھدری کہتے تھے، (مقامات منظر یہ افٹ نوٹ ص ۱)

مرزا جان ابتداً سرکاری ملازموں میں تھے، لیکن دیناوی بادشاہ کا دوبارہ انھیں کچھ بندہ آیا، بادشاہ بادشاہان کے دربار میں عالی منصب حاصل کرنے کا خیال پیدا ہوا، اس لئے اپنے عہدہ سے مستعفی ہو گئے، صاحب گلشن بیجا کا بیان ہے کہ مرزا صاحب کسی سبب سے اورنگزیب سے ناراض ہو کر اپنے عہدہ سے مستعفی ہو گئے تھے، لیکن اس بیان کی تصدیق اور کسی ذریعہ سے نہیں ہوتی بہر حال یہ یقینی ہے کہ مرزا جان نے اپنے عہدہ سے مستعفی ہو کر فقیری اختیار کر لی اور اپنا سارا مال و دولت راہِ خدا میں فقرا و مساکین میں تقسیم کر دیا، پچیس ہزار روپیہ لڑکی کے نکاح کے لئے رکھ چھوڑے تھے، ایک دن سنا کہ ایک دوست مالی مشکلات میں آن پڑے ہیں پوری رقم ان کے حوالہ کر دی،

مرزا صاحب میں توکل بہت تھا، ایک بار گھر میں کہو کا بیج بویا تھا لونڈی نے کہا اپنے توکل کا دعویٰ رکھتے ہوئے بھی گھر میں کہو کی بیل لگائی ہے، ممکن ہے فاقہ کی حالت میں یہ خیال گزری کہ اس کے بھل اور پتوں سے پیٹ بھریں، مرزا صاحب نے فوراً بیل کو اکھڑا دیا،

مرزا جان نے ۱۱۳۳ھ میں انتقال کیا،

میرزا جانجان | مولانا محمد حسین آزاد، آب حیات میں لکھتے ہیں کہ

وجہ تسمیہ

آئین سلطنت تھا کہ امراء کے ہاں اولاد ہو تو حضور میں عرض کر بن بادشاہ

خود نام رکھیں یا پیش کئے ہوئے ناموں میں سے پسند کر دیں، کسی کو خود بھی بیٹا بیٹی

کر لیتے تھے، یہ امور طریقین کے دلوں میں اتحاد اور محبت پیدا کرتے تھے، ان کیلئے

ایک وقت پسند ترقی ہوتے تھے، اور بادشاہوں کو ان سے وفاداری اور جان نثاری

کی امیدیں ہوتی تھیں۔

۱۱۳۳ھ مقامات مظہری ص ۱۱۳

چونکہ حضرت میرزا کے والد بزرگوار بھی امراء میں سے تھے، دگر حضرت کی پیدائش کے وقت وہ مستعفی ہو چکے تھے، اس لئے جب حضرت مرزا پیدا ہوئے تو اورنگزیب کو خبر بھی گئی، اس نے کہا چونکہ بیٹا، باپ کی جان ہوتا ہے، اور اس بچہ کے باپ کا نام مرزا جان ہے، اس لئے اس کا نام ہم نے جان جان رکھا، لوگوں نے بڑھا کر جان جان کو جانجانا بنا دیا، اور یہ تغیر خود مرزا صاحب کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا، چنانچہ خود مرزا صاحب نے اپنے مکاتیب میں ہمیشہ جانجانا لکھا ہی صاحب مجمع النفائس مرزا صاحب کے ہمعصر تھے، ان کا بھی بیان ہے کہ

”حالا جانجانان شہرت گرفتہ“

آزاد بلگرامی بھی مرزا صاحب کے ہمعصر تھے، وہ ان کے نام اور تخلص کے سلسلہ میں ایک دلچسپ نکتہ پیدا کرتے ہیں، لکھتے ہیں کہ

”نام و تخلص او گویا عنایت ترجمان اسرار قیومی مولانا سے رومی است کہ پانصد سال

پیش ازیں در دفتر ششم ثنوی ارشاد فرمودہ و کرامتی بھضار انجمن استقبال و انمودہ یعنی

جان اول منظر درگاہ شد جان جان خود منظر افتاد شد“

اس کے بعد آزاد لکھتے ہیں کہ

”لیکن نام او براسنہ میرزا جانجانا جاری شدہ۔“

میر تقی میر کا بیان ہے کہ ان کے والد کا نام مرزا جان تھا بیٹے کو فرط محبت سے جان جان

کہا کرتے تھے، اور بالآخر وہ اسی نام سے مشہور ہوئے، لیکن یہ صحیح نہیں، مرزا صاحب کے نام کی اصل

وجہ تسمیہ وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کی، ہم اپنے دعوے کے ثبوت میں مصحفی کا یہ بیان پیش کر سکتے ہیں

”روزی وجہ تسمیہ خود را پیش فقیر بیان کردہ اعنی اسم والد من مرزا جان بود و چون“

۱۱۳۳ھ نکات الشعراء ص ۱۱۳

اور عصر خلد مکان قدم بجاں وجود گذارستم و این خبر بسمع بندگان اقدس رسید ارشاد شد کہ

نام این پسر جان جان باید گذاشت^۱

مولانا محمد حسین آزاد، مرزا صاحب کے نام کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ ان کے والد نے اپنے طور پر ان کا نام شمس الدین رکھا لیکن وہ عالمگیری نام کے سامنے نہ چمک سکا، مولانا عبدالحی (جہاں غا) نے بھی "شمس الدین جانجاناں" نام لکھا ہی، لیکن اس کی تصدیق کسی ذریعہ سے نہیں ہوتی، بلکہ معمولات منظر میں جو مرزا صاحب کے ایک مرید کی لکھی ہوئی کتاب ہے، شمس الدین حبیب اللہ لقب بتایا گیا ہے، سال ولادت حضرت میرزا کے والد بزرگوار جب اپنے عہدہ سے مستعفی ہو کر دکن سے آکر آئے تھے تو حضرت میرزا کا لا باغ میں جو حدود مالوہ میں واقع ہے، ۱۱ رمضان المبارک، شب جمعہ وقت فجر پیدا ہوئے، مرزا صاحب کا سال ولادت عام طور پر تذکروں میں ۱۱۱۳ھ ملتا ہے، معمولات منظر اور مقامات منظری، دو کتابیں خاص مرزا صاحب کے حالات میں لکھی گئی ہیں، صاحب معمولات نے ۱۱۱۳ھ اور صاحب مقامات نے ۱۱۱۳ھ یا ۱۱۱۴ھ سال ولادت لکھا ہے، صاحب مقامات نے تاریخ پیدائش کے دو مادے بھی دیے ہیں (۱)، تو لد صاحب شرع (۲)، طلوع شمس الملت والدین، ان دونوں مادوں سے ۱۱۱۳ھ نکلتا ہے، لیکن یہ تاریخ کسی قدر مشکوک ہے، اور خود مرزا صاحب کے اپنے مختلف بیانات نے ان کے سال ولادت کے متعلق اختلاف پیدا کر دیا ہے، مرزا صاحب نے اپنے سال پیدائش کا ذکر تین مختلف موقعوں پر کیا ہے،

(۱) مولوی غلام علی آزاد بلگرامی کی استدعا پر جب اپنے حالات (سرو آزاد) کے لئے لکھ کر بھیجے ہیں تو اس میں لکھا ہے کہ

"..... در عشرہ اولی مانہ ثانیہ بعد الف ولادتش (ولادت مرزا جانجاناں اتفاقاً ۱۱۱۳ھ)

۱۱۱۳ھ تقریباً ۵۲ سرو آزاد ط ۲۳،

اس بیان کے مطابق ان کا سنہ ولادت ۱۱۱۳ھ سے پہلے ہونا چاہئے، (۲) اپنے فارسی دیوان کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ

"۱۱۱۳ھ ہزار و صد و ہفتاد ہجری است و عمر بنعت رسیدہ"

اگر اس بیان کو صحیح مان لیا جائے تو ان کا سال ولادت ۱۱۱۳ھ اور ۱۱۱۴ھ کے مابین قرار پاتا ہے،

(۳) اپنے ایک مرید کے اصرار پر اپنے مختصر حالات اسکو لکھ کر بھیجے ہیں، اس میں اپنا سال پیدائش ۱۱۱۳ھ لکھتے ہیں، خود مرزا صاحب کے الفاظ یہ ہیں:-

"در ہزار و صد و سیزدہ ولادت فقیر اتفاقاً ۱۱۱۳ھ"

اسی مکتوب میں اپنے والد ماجد کے سال وفات کے متعلق فرماتے ہیں کہ

"در سال ہزار و صد و سی ہجری انتقال از این عالم فرمودہ در عمر شانزہ سالگی گردیتی بر روز شنبہ"

مرزا صاحب کے والد کا انتقال ۱۱۱۳ھ میں ہوتا ہے اور مرزا صاحب کی عمر اس وقت سولہ سال کی ہے، تمام تذکرے مرزا صاحب کی اس عمر کے بارے میں متفق اللفظ ہیں، لہذا اگر اس بیان کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو مرزا صاحب کا سال پیدائش ۱۱۱۳ھ زیادہ قرین صحت معلوم ہوتا ہے،

بہر نوع اس قدر یقینی ہے کہ مرزا صاحب کا سال پیدائش ۱۱۱۳ھ اور ۱۱۱۴ھ کے مابین صاحب معمولات منظر یہ مولوی نعیم اللہ بہرائچی نے اس اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے اور نہایت وثوق کے ساتھ لکھا ہے کہ مرزا صاحب کا سال ولادت ۱۱۱۳ھ ہے نہ کہ ۱۱۱۴ھ

لکھ کلمات طیبات،

لیکن فسوس کہ انھوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کی، محض ان کا مرزا صاحب کا مزید ہونا تو ان کے دعوے کی سچائی کا ثبوت نہیں ہو سکتا،

وطن | جیسا کہ ہم اوپر عرض کر چکے ہیں، مرزا صاحب کے آبا و اجداد دراصل طائف کے رہنے والے تھے وہاں سے ان کے جد بزرگوار امیر کمال الدین، ترکستان چلے گئے اور تین چار برس وہیں گزر گئیں، پھر امیر بابا خاں اور محبوز خاں ہمایوں کے ساتھ ہندوستان آئے، پہلے تو یقیناً انھوں نے دہلی کو اپنا مسکن بنایا ہوگا، لیکن جب اکبر نے آگرہ کو اپنا دارالخلافہ بنایا تو یاس کہتا ہے کہ مرزا محمد آمان (داماد اکبر بادشاہ) بھی آگرہ آئے ہوں گے، بہر حال یہ یقینی ہے کہ مرزا صاحب کے والد مرزا جان کا مسکن شہر آگرہ تھا، چنانچہ مرزا صاحب کی نشوونما اور ابتدائی تعلیم و تربیت اکبر آباد ہی میں ہوئی، لیکن خود مرزا صاحب نے دہلی کو اپنا مسکن بنایا اور یہیں ان کی تربیت باطنی ہوئی، دہلی میں مرزا صاحب کی خانقاہ جامع مسجد کے قرب کوچہ امام میں تھی،

تعلیم و تربیت | مولانا محمد حسین آزاد، آب حیات میں مرزا صاحب کی تعلیم کے بارے میں فرماتے ہیں کہ

”مرزا صاحب کی تعلیم عالمانہ نہ تھی، مگر علم حدیث با اصول پڑھا تھا۔“

لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تعلیم ہر حیثیت سے نہایت اچھے پیمانہ پر ہوئی تھی، صاحب خزینۃ الاصفیاء کا بیان ہے کہ

”از ہر فن و علم ظاہری بہرہ کامل حاصل نمود۔“

مرزا صاحب بہت چھوٹے تھے کہ اسی وقت سے ان کے والد نے ان کی تعلیم کا اہتمام

۱۷ گلشن بخار ص ۲۷ ۱۸ عمدہ منجہ بحوالہ دودھ کیلا گ،

کیا اور ہمیشہ ان کو تاکید فرماتے کہ وقت اور عمر کا کوئی نعم البدل نہیں، اس کو ضائع نہ کرنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں مرزا صاحب کے ایک ہم عصر تذکرہ نویس کا بیان بھی سننے کے قابل ہے، احمد علی ندوی اپنے تذکرہ مخزن الغرائب میں لکھتے ہیں کہ

”در صغر سن صرف و نحو، پارہ از معقول و حدیث و تفسیر و عروض و قافیہ فیض المتبحر

خواندہ متوجہ بشعر گوئی شدند۔“

ایک دوسرے ہم عصر تذکرہ نویس فتح علی گردیزی (صاحب تذکرہ ریختہ گویاں) کا بیان ہے کہ

”از آنجا کہ علم فقہ و حدیث خطی وافر وار و از کتب سیر و تواریخ بہرہ شکار....“

مرزا صاحب نے فارسی کی تکمیل اپنے والد ماجد سے کی، کلام اللہ قاری حافظ عبد الرسول دہلوی تلمیذ شیخ القرائین عبد الخالق سے پڑھا اور علم تجوید و قرأت کی سند بھی انہی سے لی، والد کی دنیا کے بعد علم حدیث و تفسیر اور دوسری کتب مبسوطہ حضرت حاجی محمد فضل سیالکوٹی تلمیذ شیخ الحدیث شیخ عبد اللہ بن سالم کی سے پڑھیں۔

مرزا صاحب کے والد ماجد ان کو اکثر یہ نصیحت فرمایا کرتے تھے کہ

”از برائے فہم معانی قرآن مجید و تدبیر در احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از محاورات

عرب و قوف و اطلاع ضرورت سمجھیں برائے فہم معانی مقصودہ از محاورات مروجہ اس دیار۔“

وقت ہمکلامی نیز از وقوف تمام چارہ نیست تا در حضور عقلا از عدم فہم معانی مقصودہ انفعالی

کشیدہ نشود۔“

درسی اور متداول علوم کے علاوہ آداب بادشاہی، فن سپہ گری اور دوسرے متداول فنون کی بھی مرزا صاحب کو تعلیم دی گئی تھی اور انھوں نے ہر سہنریں وہ کمال پیدا کیا تھا کہ تو

۱۹ مقامات ص ۱۷ ۲۰ کلمات طبیات ص ۳۷ معمولات ص ۱۱۱

ان سے اپنے اپنے ہنر کی داد مانگتے اور ان کو اپنا استاد تسلیم کرتے،

استعمال اسلحہ میں وہ کمال پیدا کیا تھا کہ فرماتے تھے کہ اگر بیس آدمی تلوار سے مجھ پر حملہ کریں اور میرے ہاتھ میں صرف ایک لکڑی ہو تو انشاء اللہ کوئی مجھے زخمی نہیں کر سکتا،

ایک مرتبہ مغرب کی نماز پڑھ رہے تھے، جب سلام پھیرا تو ابر کی تاریکی میں کسی شخص نے ان پر خنجر کا وار کیا، اتفاق سے بجلی چکی اور انھوں نے اس کی چمک میں خنجر کو دیکھ لیا، اور اس کے ہاتھ سے چھین کر پھر اس کو دیدیا، اس نے پھر حملہ کیا، انھوں نے پھر چھین لیا، اور اس کو دیدیا، اس نے سات بار حملہ کیا اور ساتوں بار مرزا صاحب نے خنجر اس کے ہاتھ سے چھین لیا، آخر وہ قدموں پر گر پڑا، اور معافی کا خواستگار ہوا،

ایک بار گھوڑے پر سوار کہیں جا رہے تھے کہ راستہ میں سامنے سے ایک مست ہاتھی آیا تھا، ہاتھی نے قریب پہنچ کر ان کو سوئڈ میں لپیٹ لیا، انھوں نے میان سے خنجر نکالا اور ہاتھی کے سوئڈ پر اس زور سے مارا کہ اس نے بیتاب ہو کر ان کو چھوڑ دیا اور وہ سلامت پہنچ گئے،
مرزا صاحب کپڑا کاٹنا خوب جانتے تھے، چنانچہ صاحب مقامات کا بیان ہوا۔

”تقیع سراویل ایٹان را بہ پنجاہ طرزی آید“

زینت باطنی | مرزا صاحب کے والد مرزا جان نے ۱۱۳۵ھ میں وفات پائی، اس وقت مرزا صاحب کی عمر سولہ سال تھی، معتمدی عقد ثریا میں لکھتے ہیں کہ

”بعد نفوت والد ماجد خود مال و اسباب فراوان کہ بدستش افتادہ بود بذل مجالس

و دعوت یاران نمود و در ہیزہ سالگی ہمد را پاک فروختہ کلاہ و ریشی بر سر گذاشت“

مرزا صاحب نے والد کی وفات کے بعد دو سال دنیا طلبی میں گزارے اور اس بات کی

۱۱۳۵ھ معمولات منظر یہ ص ۱۱۳۵ ایضاً ص ۱۱۳۵

کوشش کی کہ دربار میں کوئی منصب مل جائے، ان کے والد کو انتقال کے ہوئے کوئی دو برس ہو گئے تھے کہ ایک دن کچھ لوگ سفارتش کی غرض سے ان کو بادشاہ (فرخ سیر) کی خدمت میں لے گئے، اتفاق سے بادشاہ کو زکام ہو گیا تھا، اور وہ اس دن دربار میں نہ آ سکا، اس لئے مرزا صاحب کو ایس دن کا بیاب لوٹنا پڑا، اُسی رات خواب میں دیکھا کہ ایک بزرگ کے مزار پر گئے ہیں، صاحب مزار قبر سے باہر آئے، اور اپنی ٹوپی (طاتی) ان کے سر پر رکھی، اس خواب کے بعد مرزا صاحب نے دنیا طلبی کا خیال چھوڑ دیا،

ایک دن اپنے گھر بیٹھے تھے، اسباب طرب بھی تھا اور مجمع احباب بھی، اتفاقاً کسی حضرت سید نور محمد بدایونی کا ذکر کر دیا، اور ان کے اوصاف حمیدہ بیان کئے، نہ جانے مرزا صاحب کے دل میں کیا سمائی کہ تمام دوستوں کو چھوڑ کر اسی وقت آستان بوسی کے لئے روانہ ہو گئے، حضرت سید نے استخارہ مسنونہ کے بعد ان کی صلاحیت و استعداد کے مطابق ان کو ذکر طریقہ عالیہ بتایا، ان سے کہا کہ تم انھیں بند کرو اور خود توجہ دینی شروع کی، چنانچہ ایک ہی توجہ میں ”لطائف خمسہ“ ذکر کردہ رخصت نمودند۔

یہ بتا دینا ضروری ہے کہ مرزا صاحب کا حضرت سید نور محمد بدایونی کی خدمت میں حاضر

۱۱۳۵ھ معمولات منظر یہ ص ۱۱۳۵ حضرت سید نور محمد بدایونی نے کتب سلوک حضرت شیخ سیف الدین فرزند ضیہ عرقہ الثقی حضرت محمد معصوم فرزند سجادہ نشین حضرت مجدد سے کیا تھا، علوم ظاہر و باطن دونوں میں کمال حاصل تھا، ان کا استغراق اور قوت جذبی بہت بڑھی ہوئی تھی، سنت نبوی کا اتباع بہت سختی سے کرتے تھے، اکثر مراقبہ کی وجہ سے پیٹھ خم ہو گئی تھی، اہل دنیا کی صحبت سے سخت اجتناب تھا،

مرزا صاحب کو ان سے غایت درجہ محبت تھی، ان کا نام زبان پر آتے ہی آنکھیں پریم ہو جاتیں (مقامات منظر یہ ص ۱۱۳۵) اور ذیقعدہ ۱۱۳۵ھ کو انتقال فرمایا، مزار شریف بیرون کوٹہ سلطان المشائخ، جانب پائیں واقع ہے

۱۱۳۵ھ معمولات منظر یہ ص ۱۱۳۵

ہونا محض ایک اتفاقی بات نہ تھی بلکہ عشق ایزدی ان کے خیمہ میں موجود تھا اور پچھن اسی سے ان کے والد نے ہمیشہ ان کے کانوں میں اسی قسم کی باتیں ڈالی تھیں، صاحب معمولات منظر یہ کے الفاظ میرزا جان مرزا صاحب کو ہمیشہ یہ نصیحت فرمایا کرتے تھے کہ

”ہر کہ دیش بد اخ عشق برشتہ نمی شود خاشاک طبیعت او سوخته و پاک نمی گردد و زمین طینت او صلاحیت تخم محبت الہی ندارد و زیرا کہ عشق مجازی زینہ عشق حقیقت پس مادایک رشتہ عشق مجازی طوق گلو کردہ، در کوچه و بازار رسو او خوار سازید و روح فقیر از شمار نمی نوازد اما غیر از وسیلہ امری دریں راہ منظور نباشد، چوں بوسیلہ ایں دولت را ہی طلب کشادہ گرد و جان بازی در راہ مولی کہ پادشاہ پادشاہان معشوقان اعلیٰ و ادنی است افتنا باید نمود کہ سعادت جاد و ادنی مربوط بآست“

”آشنائی در حقیقت کیش و آئین مردانست جز و اعظم دریں باب جوش و گرمیت“

بہر حال ۱۸ سال کی عمر میں مرزا صاحب حضرت سید نور محمد بدایونی کے حلقہ مریدین میں داخل ہوئے اور طریقہ نقشبندیہ پر عمل کرنے لگے، چار سال تک ان کی خدمت میں رہنے کے بعد ولایت کبریٰ و خرقہ و اجازت مطلقہ حاصل کی

حضرت سید نور محمد بدایونی نے ۱۱۳۵ھ میں انتقال فرمایا، لیکن مرزا صاحب نے اب بھی اس آستانہ کو نہ چھوڑا، چھ سال تک ان کے مزار کی مجاہد کی اور بطریق اویسیہ کسب لایت علیا کیا، شیخ علی کثیری شیخ العرب حمہ اللہ علیہ نے جو حضرت شیخ محمد صدیق سرہندی نبیرہ حضرت مجدد الف ثانی کے خلفائے اجل میں سے تھے اس بشارت کی شہادت دی تھی،

۱۱۳۵ھ میں انتقال فرمایا،

حضرت سید نے انتقال کے چھ سال بعد ان کو خواب میں فرمایا کہ

”مقصود حق است و آن غیر تنہا ہی پس عمر تنہا ہی خود را تمام در طلب صرت باید کرد“

مقصود بدست باید آورد“

اس خواب کے بعد مرزا صاحب حضرت جیو کی خدمت میں جو ان کے شیخ الحدیث تھے پہنچے انھوں نے فرمایا تم نے تو حضرت سید سے علی سبیل البصیرۃ کسب سلوک کیا ہے اور مجھ میں قوت کشفی اتنی نہیں ہے، چنانچہ شیخ جیو سے مرزا صاحب نے صرف کتب حادیث پڑھیں، لیکن خود مرزا صاحب کا بیان ہے کہ اٹنا سے سبق میں فیض باطن بھی ان کو ضرور پہنچا تھا،

اس کے بعد مرزا صاحب حضرت شاہ گلشن رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بغرض استفا

۱۱۳۵ھ میں مولانا مظہر صاحب حاجی محمد فضل سیالکوٹی عالم بھر اور فاضل دانشور تھے، محبتہ نقشبندیہ فرزند و خلیفہ شیخ محمد سعید فرزند و سجادہ نشین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہ کر مقامات عالیہ کے علوم معقول و منقول و حدیث بھی حضرت شیخ عبد الاحد سے حاصل کئے تھے، شیخ سالم بصری ثم الکی سے بھی حدیث پڑھی تھی، حاجی صاحب کا استغراق بہت قوی تھا، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے حدیث حاجی صاحب سے پڑھی تھی،

حاجی صاحب کو کتابوں سے بہت شغف تھا، نقد کی صورت میں جو یہ ملتا اسکی کتابیں خرید لینے اور دقت کر دیتے، ایک بار کہیں سے پندرہ ہزار روپے آئے، انھوں نے پوری رقم کی کتابیں خرید لیں اور حسب متوازن حاجی صاحب نے ۱۱۳۶ھ میں وفات پائی، مزار شریف حضرت خواجہ باقی باللہ کے مزار کے متصل ہی،

۱۱۳۵ھ میں مولانا مظہر صاحب،

۱۱۳۵ھ میں حضرت شاہ گلشن، حضرت شیخ عبد الاحد مجددی نبیرہ حضرت مجدد کے خلیفہ تھے، کمال ظاہری و باطنی، علوم سہر و طریقت و حقیقت و زہد و ورع و تقویٰ میں کمال حاصل تھا، تین تین دن کے بعد کھانا کھاتے، تیس سال ایک ۹ کل میں گزار دیے، جامع بہمد ملی میں سکونت تھی، جب پیاس لگتی تو مسجد کے حوض میں سے دو تین چلو پانی، جو اکثر گرم ہوتا پانی لینے، ۱۱۳۵ھ میں انتقال فرمایا،

حاضر ہوئے، وہاں پہونچ کر معلوم ہوا کہ شاہ صاحب نے اپنے مریدوں کو حضرت محمد زبیر قدس سرہ کو سپرد کر دیا ہے، مرزا صاحب ان کی خدمت میں پہنچے، انھوں نے فرمایا کہ تم کو حضرت سید سے نصیحتیں مل چکی ہیں، اسی کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرو، اس کے بعد مرزا صاحب حضرت حافظ سعدا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بارہ سال تک ان سے استفادہ کیا،

حضرت حافظ سعداؒ کے انتقال کے بعد جب حضرت شیخ محمد عابد سنائی، سرہند سے شہر آئے تو مرزا صاحب ان کی خدمت میں حاضر ہوئے،

”حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ تمامی بشارات حضرت سیدرا سلم داشتہ از ہماں نقطہ آخر ولایت علیا و آغاز کمالات نبوت کسب مقامات کنایند و در عرصہ ہفت سال بحقیقت مملوئے بند“ اس کے بعد ”بطور سیر مرادی“ ایک بار پھر ابتدا سے انتہا تک ایک سال کے اندر ان مقامات کو طے کرایا، اور خصوصیات مجددیہ میں محبت و محبوبیت، غنیمت کبریٰ وغیرہ کی بشارات دی اور طریقہ قادریہ، چشتیہ و سہروردیہ کی بھی اجازت دی، اس دوران میں اکثر بتدیوان خانقاہ نے حضرت میرزا سے کسب فیض کیا، مرزا صاحب حضرت شیخ عابد کی خدمت میں ان کی وفات (۱۲۶۰ھ) تک رہے،

نہایت وارشاد | تقریباً تیس سال تک مشائخ نقشبندیہ و مجددیہ سے کسب فیض کرنے کے بعد

۱۵ حضرت محمد زبیر حضرت محبت نقشبندی کے خلیفہ تھے، بہت عبادت گزار تھے، ۱۵۰ھ میں انتقال فرمایا، ۱۶ حضرت حافظ سعداؒ، حضرت محمد صدیقی فرزند خلیفہ حضرت محمد معصوم کے خلیفہ ہیں، تیس سال تک ان کی خدمت میں رہ کر مقامات عالیہ طے کئے، حافظ صاحب کا لقب خانقاہ میں ”سید الصوفیہ“ تھا، مزاج میں خاکی و فروتنی بہت تھی، علوم ظاہری میں کوئی خاص مرتبہ نہ تھا، لیکن نسبت باطنی بہت قوی تھی، ۱۱۰۲ھ شوال ۱۲۰۲ھ میں انتقال فرمایا، مرزا شریف بیرون امیری دہراونہ، شاہجہان آباد میں ۱۲۰۳ھ حضرت شیخ عبد اللہ کے خلیفہ تھے، سلسلہ نقشبندیہ کو مجددی سے متاثر بہت کثیر العبادت اور کثیر الذکر تھے، حرمین شریفین کو پیادہ تشریف لے گئے تھے، ۱۸ رمضان المبارک ۱۲۰۳ھ کو انتقال فرمایا، ۱۹ معمولات مظہریہ مشاہد،

جب مرزا صاحب خود صاحب کمال ہو گئے تو مسند ارشاد و ہدایت پر بیٹھے اور اپنا سارا وقت طالبان حق کی رہنمائی کے لئے وقف کر دیا، ان کی ساری دیکھ بھلیاں مریدوں اور ان کی فلاح و بہبود کیلئے وقف تھیں، ۳۵ سال تک خانقاہ مجددیہ کو روئی بخشی، کوئی دن ایسا نہیں جاتا تھا کہ تقریباً سو طالبان حق کو توجہ نہ دیتے رہتے ہوں، چنانچہ خود فرماتے ہیں:-

”در حلقہ ہر دو وقت قریب صد کس حاضر میشوند، حیرانم کہ قوت توجہ از کجی می آید“

(کلمات طیبات، مکتوب سی و پنجم)

ابتداء میں کچھ دنوں تک درس و تدریس کا بھی سلسلہ رہا، لیکن جب نسبت باطنی نے غلبہ کیا تو شیخ ختم ہو گیا، اور صرف رشد و ہدایت کا سلسلہ باقی رہا، مرزا صاحب کا آفتاب شد و مدت صرف دہلی تک محدود نہ تھا، بلکہ اس کی شعاعیں دہلی سے باہر دوسرے علاقوں کو بھی منور کر چکی تھیں، وہ باوجود شکایت ضعف پیری دہلی سے باہر دوسرے علاقوں میں خصوصاً روہیلکھنڈ اکثر جایا کرتے تھے، چنانچہ ایک مکتوب میں خود فرماتے ہیں کہ

”انشار اللہ تعالیٰ در ماہ صفر ارادہ سنہ ۱۲۰۱ھ دارم کہ از چندین سال ہر سال اتفاق می افتد میر

(مکتوب بت و پنجم)

ایک اور مکتوب میں فرماتے ہیں:-

”فقیر از سیر امر وہم و مراد آباد فارغ شدہ است و قصد تماشائے شاہجہانپور دارو انشار اللہ تعالیٰ عنقریب می رسد، دوسرے مقام دہریلی کردہ روانہ پیشتر می شود و پانچ شش مقام در شاہجہانپور نمودہ مراجعت بہ سنبھل می نماید بعد از ان بدہلی می رود و باوجود ضعف پیری اس حرکت عینت را بر خود پسندیدہ بنا بر اغراض صحیحہ اخرویہ است کہ خدا میداند انشتیاقی

اشتیاقِ صاحبانِ امت (مکتوبِ پنجاہ و دوم)

مرزا صاحب کے مریدوں میں روہیلوں کی تعداد نسبتاً زیادہ تھی، چنانچہ خود فرماتے ہیں:-

”ہجومِ روہیلہ ہمارے اخذ طریقہ تجدیت کے تمام روزِ توجہِ فرصتِ نیست“ (مکتوبِ پنجاہ و چہارم)

اسی مکتوب میں مندرجہ ذیل عبارت بھی ملتی ہے جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کے حلقہٴ مریدوں

میں روہیلوں کی تعداد زیادہ تھی، لکھتے ہیں:-

”مردم از قومِ روہیلہ اکثر از مردمِ ہندی کمتر اخذ طریقہٴ علیہ نمودند و متاثر گردیدند“

غالباً یہی وجہ ہے کہ جب دہلی کی حالت روز بروز بد سے بدتر ہوتی جا رہی تھی تو مرزا صاحب کے دل میں ایک مرتبہ یہ خیال پیدا ہوا کہ دہلی چھوڑ کر اور کہیں اپنا مسکن بنائیں چنانچہ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:-

”بجذبِ قنوت و جاذبہٴ اجابِ فقیر از مٹی بسنجل رسید و امر وہم و مراد آباد را ہم دید تا

بانتخابِ پردہٴ زکریا رختِ اقامت در کجا اندازد و متعلقانِ را طلبیدہ نگاہ دارد کہ از تشویشات

ہر روزہٴ دہلی تنگ آمدہ ام..... مردمِ سنجل و مراد آباد امر وہم کہ سہ بلاد سماجت نمودند کہ

ایجا باید بود جاذبہٴ حقوقِ نوابِ رشاد خان بہادر سلمہٴ رنگداشت کہ قصد جائے دیگر کنم و طالبان

طریقہٴ یزدیہ میں شہر بسیار اند، عزمِ اقامت نمودہ ام برائے طلبِ متعلقانِ فرستادم، آہنا

عذر ہائے مسوع نوشتند، ناچار ہر اجبتِ دہلی اتفاق افتاد“ (مکتوبِ چہلم)

ادھر بتایا جا چکا ہے کہ مرزا صاحب تقریباً سو آدمیوں کو ہر روز توجہ دیتے تھے ان کے

ایک اور مکتوب سے پتہ چلتا ہے کہ مریدوں کی بہت کثرت تھی، فرماتے ہیں:-

”میر حسین خاں کہ از مقاماتِ مصطلکہ گذشتہ و اجازتِ مطلقہ یافتہ و در توجہ گری بسیار

داند و اتفاقاً درین ایام از شہر برائے دیدنِ فقیر رسیدہ بودند، بجائے خود دریں بلاد گذشتہ

م، مردم از صحبتِ یں بزرگ زادہ بسیار فیض می گیرند و خیلی رجوع کردہ اند اما کار یک کس

نہیں کہ از عمدہٴ ایسا قافلہ بر آید، بخاطر دارم کہ شمار ہم طلبیدہ بعض شہر را بہ نشا و بعض را

بہ میر حسین خاں تفویض نمایم“ (مکتوبِ پنجاہ و چہارم)

مولوی شہر آشاد سنجل کی کو ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”شہادہٴ آنجا رفتہ جائے فقیر گرم سازید کہ در آن ضلع عالمی ہمیدہ و درویشی جہا نیست

د مکتوبِ بست و ہشتم)

آخر عمر میں مرزا صاحب کی صحت خراب اور قوی کمزور ہو گئے تھے، اس کے اشارات

بھی ان کے مکتوبات میں ملتے ہیں، ایک مکتوب میں ارغام فرماتے ہیں:-

”قوی آن قدر تجلیل رفتہ کہ طاقتِ قیام در نماز فرض ماندہ است و بس“ (مکتوبِ بست و ہشتم)

ایک اور خط میں ہے،

”ضعفِ پیریت معہٴ امراض و عوارض“ (مکتوبِ سی و یکم)

ایک دوسرے مکتوب میں ہے:-

”تحریر جوابِ خطوط از ضعف نمی توانم نمود، حالاً بدوستانِ نوشتہ ام کہ امید وارو

منظر جو ابہانہ باشند کہ معذورم و مردہ ام و مرا طاقتِ رفتن بسجد جامع بروز جمعہ ماندہ است

..... ضعف و ناتوانی از حد گذشتہ است و امراضِ متعددہ مستولی شدہ نماز فرض

ایستادہ خوانم و بس“ (مکتوبِ سی و پنجم)

ایک دوسرے صاحب کو لکھتے ہیں:-

”عمر آخر است و ضعفِ پیری از حد زیادہ، خدا خاتمہٴ بخیر گرداند، توقع ملاقات ہما

ضیف است اما از قدرتِ الہی امید قویست“ (مکتوبِ پنجاہ و ہشتم)

ایک پیری و صد عیب بڑھا پے میں صرف ہاتھ پیر ہی نہیں کمزور ہو جاتے ہیں، بلکہ دوسرے

اعضای جواب دیدیتے ہیں چنانچہ درازی عمر کے باعث مرزا صاحب کی بصارت میں بھی کمی گئی تھی خود فرماتے ہیں:-

”از ضعف بصر و نفی در تحریر نمائندہ و طاقت تحریر ہم نہ یاران بعد ازین از جواب خطوط

محذوہ دارند“ (مکتوب سی و یکم)

لیکن اس ضعف و ناتوانی کے باوجود وہ اپنے کام میں برابر لگے رہے اور اپنے مریدوں کو فیوض باطنی پہنچاتے رہے خود فرماتے ہیں:-

”چہ کنم از ضعف پیری و کثرت تعلیم طریقه کہ روزی صد کس را بن زیادہ از آن توجہ تفاق

می افتد“ (مکتوب ست و ہفتم)

ایک دوسرے مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”فقرمہ توابع با کمال ضعف و ناتوانی زندہ است و ہنوز قریب صد کس را ہر وقت

توجہ میسر می آید“ (مکتوب ہفتاد و پنجم)

ارشاد و ہدایت کا یہ سلسلہ بذریعہ مکاتیب بھی جاری رہتا تھا ایک مرید کو تنبیہ کرتے ہیں:-

”بفقر در معاملہ معلوم کردم کہ والدہ شما در باطن ناخوش اند، ناخوشی والدہ موجب خسارت

دنیا و آخرت است“ (مکتوب سی و ہفتم)

ایک دوسرے مکتوب میں ارقام فرماتے ہیں:-

”تا رسیدن غیر یاران طریقه کہ در پستی ہیئت اند بخدمت مولوی عبد الرزاق، کہ بظاہر

و باطن یاقوت ارشاد و تعلیم طریقه دارند، رجوع نمایند و صحبت ایشان را غنیمت دانند،

عزیزان دیگر کہ از فقر استفادہ کردہ اند و اجازت یافتہ صحبت آنها ہم عالی از فائدہ نیست“

ایک مرید کو یوں نصیحت فرماتے ہیں:-

مکتوب چہل و ہفتم

”باید بر خورد و از بظاہر مقید بشرع و در باطن مشغول بذکر طریقه باشند کہ فلاح و دہان

دریں منحصر است“ (مکتوب سی و ہفتم)

قاضی شہار اقد پانی پتی کو تنبیہ فرماتے ہیں:-

”برادر من! عجب کاریست کہ ہر واحد از مردم پانی پت لبریز شکایت شہامی آید معلوم

نیست چہ عمل از شما واقع میشود، اگر راستی و دیانت شما باعث آزار مردم است ازان

راستی بگذرید، برائے حفظ حرمت بتاویل ہم خاطر مردم مرعی دارید کہ طریقه پیر طریقیہ ہم میشود

برائے خاطر لیکن دیگران را آزرده کردن و خود را بدنام ساختن باین کمالات ظاہری و

باطنی دور از عقل است“ (مکتوب ہفتاد و ہفتم)

مریدوں کی تربیت باطنی کے علاوہ جہاں تک ہو سکتا مرزا صاحب ان کے دنیاوی

امور میں بھی کوشش پیروی سے دریغ نہ کرتے، لیکن یہ سفارشیں زیادہ تر اپنے مریدوں اور دوستوں

ہی سے کرتے، اس لئے کہ مرزا صاحب نے امر اور ماسا اور ابابا قدر سے کبھی کوئی تعلق نہ رکھا،

ظفر علیخان خلف نواب ارشاد خاں بہادر سے مرزا صاحب کو خاص طور پر محبت تھی انکی

تربیت میں لکھے ہیں کہ

”جو اہر پارہ ایست کہ قیمت ندارد، فقیر بے سبب گرفتار آدمیتم، خوبیاں اور

شناختہ ام“

ان کی سفارش کسی سے ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”بخدمت تصدیق میدہم کہ جی دوستی ہائے قدیم و اتفاقی کہ بر فقیر مبذول است شفقتی

کہ لائق بزرگہاں سے آن مرہاں باشند و حق این جگر گوشہ کہ مرا عزیز تر از جان است بذل

فرمائید“ (مکتوب چہل و چہارم)

اسی طرح ایک مکتوب میں لالہ برج لال کی سفارش ہے، لالہ صاحب تلاش معاش میں رہے گئے ہیں، لالہ صاحب کے متعلق مرزا صاحب نے یہ الفاظ فرمائے ہیں:-

”لالہ برج لال نام جوانی از دوستان مقرری کہ در حق سلیقہ مقصد گیری و مہجوری
بر غم غیر نظیر ندارد و عہدہ زادہ و عہدہ روزگار بودہ است“ (مکتوب سکاوشتم)

اسی خاص میں آکے چکران کو ”نسخہ چھ آدیت“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں،

غرض اسی طرح مختلف مریدوں اور دوستوں کی سفارش اپنے ذی استطاعت

اور مریدوں سے کرتے ہیں۔

خیام

خیام کے سوانح، تصنیفات اور فلسفہ پر تبصرہ، اور فارسی رباعی کی تاریخ اور رباعیات خیام پر مفصل مباحث اور آخر میں خیام کے چھ عربی و فارسی رسالوں کا ضمیمہ اور اس کے قلمی رباعیات کے ایک نسخہ کی نقل شامل ہے، خیام کے مباحث پر اس سے زیادہ مفصل، مکمل اور محققانہ کتاب اب تک نہیں لکھی گئی، قیمت مجلد للہ مر غیر مجلد ہے، ۵۲۰ صفحے از مولانا سید سلیمان ندوی،

انتخابات شبلی

مولانا شبلی کی شعراجم اور موازنہ کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح اور عیب و مہزاد شعر کی حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے، قیمت پیر، ضخامت ۲۲۰ صفحے،

”نیچر“

فارسی کے چند قدیم شعراء

از جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم اے (علیگ) لکچرر کنگ ایڈورڈ کالج امراتوی

(۳)

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ ۱۱۵۱ھ میں جب مقامات حمیدی تالیف ہوئی انوری نے اسکی تصحیح کی کچھ اشعار لکھے تھے لیکن اس سال کے بعد اور ۱۱۵۳ھ کے پہلے ضرور کوئی ایسا وقت گذرا ہو جب کہ انوری نے مدح سرانی کچھ عرصہ کے لئے رد کر دی تھی، اس کا ثبوت ہم کو صاف طور پر کلیات میں ملتا ہے:-

در بیان او بنایت استاد و ماہر	نیستم بیگانہ از اعمال و احکام نجوم
ورہی باور نہ داری رنجہ ثمن حاضر	من زلقمان و فلاطون نیستم کم در حکم
عالم تحصیل را ہم وار دو ہم صادر	بازرگاں مستفیدم با فرو و ستاں مفید
زیر یکے آوخ کہ نزدیک تو مرد شاعر	غصہ دارم ز نقصاں از ہمہ نوسے و لیک
ظن مبرکز نظم و الفاظ معانی قاصر	گرچہ در بستم در مدح و غزل یکبارگی
چوں سانی نیستم آخر نہ پچوں مبارم	اب ہمہ بگذار با شعر مجر د آدم
ایں منم کز مفلسی چوں دزد و دشمن ظاہر	ہر یکے آخرا زیشاں بے کفانی نیستند
	آخری شعر ہے:-

صدر اور ایادگار از ناصر الدین طاہر
قدیر صاحب قوام الدین حسن دانداز

ایں شعر غلام مصطفیٰ خاں صاحب نے لکھا ہے اور اسکی تصحیح کا خیال ہے

یہ قوام الدین حسن دراصل ناصر الدین ابو الفتح طاہر دین فخر الملک بن نظام الملک (دوستوں کی خدمت میں)

کے بیٹے ہیں، ان کے متعلق تاریخ بہمن (۱۷۷۷ء) میں ہے۔

اما قوام الدین الحسن بن ناصر الدین که وزارت سلطان سلیمان و ذرات سلطان محمود خان ^ن ^{۵۹۳} ^ه بود در این مقام است من سته ثلاث و خمسين و خمس مائه اونی یومنا هذا (اختتام کتاب به خوار)

اسی کے مطابق ہو سکتی تھی، لیکن یہ تاریخ ضرور ٹل گئی ہوگی، کیونکہ ترمذ پہنچنے کا زمانہ تقریباً ۱۰ ماہ بعد ہونے کا مہینہ تھا، جیسا کہ مذکور ہو چکا ہے، تنقید میں ایک جگہ فرمایا گیا ہے کہ مثنیٰ پر ذیل کا قصیدہ کسی شاعر نے انوری کی مدح میں لکھا تھا،

لے در ہنر مقدم ایمان روزگار در نظم و نثر اخطل و حسان روزگار

لیکن میرا خیال ہے کہ وہ اشعار انوری ہی کے ہیں اور ایک ہی سلسلے میں آخر تک ہیں اس کے تین شعر قابل توجہ ہیں :-

داند ہنراں بقسم انوری و لیک چرخم ہی چہ خواند خاقان روزگار

لے خرموارہ پیش کے لاف می زنی کوشد سوار فضل بمیدان روزگار

نے نے بدح باز شو پس بگوئے زود کاے ثابت از وجود تو ارکان روزگار

شعر العجم میں غالباً کاتب کی بے اعتنائی سے ابوطالب نعمہ صفی الدین عمر مفتی تاج الدین

مختب اور نظام الدین احمد کے نام کچھ تبدیل ہو گئے تھے، جن کی صحت بے شک ضروری ہے

یہ وہ لوگ ہیں جن کو براؤن (رج ۲ ص ۳۱) اور مولانا شبلی دونوں نے انوری کے نجات دہندگان

میں شمار کیا ہے، لیکن تنقید میں صحیح فرمایا ہے کہ شاعر کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ جب بطلان

ایسے مشاہیر فضل و علما جمع ہیں تو ان کی موجودگی میں بھلا میری کیا مجال ہو سکتی ہے کہ

بطلان کی بوجہ کا خیال بھی دل میں لاؤں اور اس کے ثبوت میں دو شعر بھی دے ہیں،

ان بزرگوں میں نظام الدین احمد کو پروفیسر شیرانی صاحب نے قاضی القضاۃ کہا ہے اور

سو گند نامے سے یہ شعر پیش کئے ہیں :-

لے بچہ خود اس بزدل کی تاریخ کی مطابقت کے لئے عیسوی اور ہجری سال کی تحقیق نہیں ہے، اسکے لئے - ۱۰۰۰

دوسری کتاب اس موبہ میں سننے میں بھی نہ آئی ہوگی جبکہ بیان سولی میں بھی نہیں ہیں،

افتخار خاندان مصطفیٰ درین و من کردہ ام در خدش حسانی و ہم بوری

آن نظام دولت دیں کا نظام عدل در دل اغصاں کند باد صبار ارہری

در پناہ سدہ جاہ و رعیت پرورش بر عقاب آسمان فرماں دہد کبک دری

ہم نبوت در نسب ہم پادشاہی در جب کو سلیمان تا در انکشتش کستہ انگشتی

مند قاضی القضاۃ شرق و غرب فراشتہ آں کہ ہست از مندش بجایاں را برتری

آنکہ پیش کلک طبعش آں دو بحر آنکہ حلال صد چو من ہستند چوں گو سالہ پیش سامری

آب و آتش را اگر دوز مجلس حاضر کنند از میان ہر دو بردارد شکویش داوی

ان اشعار میں سے آخری تین شعر میرے خیال میں قاضی القضاۃ حمید الدین کی مدح میں ہیں

کیونکہ نظام الدین کو پہلے شعر میں "مید" کہا ہے اور ان تین شعروں میں سے دوسرا مصرع کستی بجائے

کی مدح میں ہے یعنی حمید الدین جن کو "قاضی قضاۃ" کے خطاب سے ص ۲۱ پر بھی یاد کیا ہے، ع

قطعہ صدر اجل قاضی قضاۃ شرق و غرب

اور نظام الدین کی مدح میں تو سو گند نامے کا یہ شعر بھی کافی مبالغہ پیدا کر دیتا ہے :-

بازوے برہاں ز تقدیر نظام الدین توی آنکہ از تعظیم کر دے جبریلش چاکری

علا الدین غوری کے دربار میں انوری کی طلبی کا واقعہ مولانا شبلی کی طرح پروفیسر براؤن

(جلد دوم ص ۳۱ و ص ۳۲) نے بھی نقل کیا ہے، لیکن تنقید میں اس کی صحت سے انکار کیا گیا ہے، ثبوت

یہ دیئے ہیں، (۱) بروایت مشہور علا الدین، انوری سے صاف نہیں تھا (۲) انوری ص ۳۰ میں

پیر و شاہ کے پاس ترند جاتا ہے اور اس کی مدح عرصہ تک کرتا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس

سند سے ایک عرصہ بعد تک وہ مدح سرائی اور شعر گوئی سے تائب نہیں ہوتا، اور (۳) علا الدین

غوری ص ۵۵ میں وفات پاتا ہے اس لئے انوری کی عزت نشینی کے زمانہ تک اس کا زندہ رہنا

ناممکن ہے ۱۵ اور پھر یہ بھی فرمایا ہے کہ وہ بادشاہ جس نے طلب کیا تھا اور جس کو انوری نے ۵۹۲ء
معافی نامہ لکھ بھیجا تھا وہ غوری کے علاوہ کوئی اور تھا، جس نے ۵۹۵ء والے اشعار انوری کو لکھے تھے
مجھے خود اس واقعہ کے متعلق شک ہے لیکن اسی کے ساتھ مذکورہ بالا دلائل میں بھی شک ہے اور
"روایت مشہور" محل فصیحی میں ۵۴۷ء کے تحت اس طرح ہے جو اجمالاً عرض ہے۔

سلطان بخر کے مقابلے کے لئے علاء الدین حسین شمس الدین محمد اور علی چتری مل کر در اوپر
آئے لیکن ان لوگوں کو شکست ہوئی، علی چتری قتل کر دیا گیا اور شمس الدین کو پچاس ہزار دینار پر رہا
کر دیا، لیکن علاء الدین حسین نظر بند رہا، ایک رات بخر نے اس کو قیمتی جواہرات کا ایک طبق ڈا
اُس نے یہ رباعی فی البدیہہ کہی :-

بگرفت و نہ گشت شہ مراد صفت کیں بااں کہ بدم کشتی از روے یقین
واں کہ بہ طبق می دہم و ریشیں بخشایش و بخشیم چناں کرد و چینیں
بخر خوش ہوا تو علاء الدین نے جانے کی اجازت مانگی، انوری نے کہا :-

چوں بندگی شمت نمی آید خوش بالک چو آب و دولے چوں آتش
بر خیز و بسج آں جہاں خوش خوش و آنجا علف و گلخن و دوزخ می کش

علاء الدین کو اس بات سے بہت خفت اور ناراضی ہوئی، بخر کی وفات کے بعد فخر الدین
خالد سے ایک خط انوری کو لکھوایا کہ وہ غزنین آئے، لیکن اس شاعر نے ایک خط علیحدہ بھی لکھا
جس میں یہ شعر تھے :-

لے آنکہ در ہنر ہمہ جا رسیدہ نیک و بد ز ما نہ عند دیدہ

اس خط و باقی پور ورق پلید لکھ صمدی صمدی درق پلید میں بخر کی خوشنودی کی وجہ یہ ہے کہ غوری نے اس کے
پاؤں کے خال کا بوسہ لیا اور ایک اور رباعی کہی،

اصلت ز قائن است نشست بہ کوشک وانم کہ نیم بیت دگر را شنیدہ
انوری سمجھ گیا کہ جانا مناسب نہیں ہے، چنانچہ اُس نے وہ قطعہ لکھ بھیجا، رع
کلبہ کا نذر و ہر زور و شب الخ

اس قطعہ میں انوری کو قاضی کہا ہے، حالانکہ خاوران اس کا وطن تھا، ممکن ہے اس کے آباء
اجداد کی اصل قاین کی رہی ہو، بہر حال اگر یہ قصہ صحیح ہے تو گویا انوری کی طلبی کے لئے دستقام کی
فاصلہ یہی ایک معقول بات ہو سکتی تھی، اس قصہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ وہ انوری کو بخر کی وفات کے بعد
اور وہ بھی غزنین میں بلوانا چاہتا تھا، اور یہی زمانہ یعنی ۵۵۱ء کے بعد اور ۵۵۳ء کے پہلے ایسا تھا
جب کہ انوری نے کچھ عرصے کے لئے یقیناً شاعری اور مدح سرائی چھوڑ دی تھی، اور اس کا ثبوت
ہم اوپر دے چکے ہیں، اور پھر ۵۵۵ء والے شعر جو کسی بادشاہ کی طرف سے ہیں ہمارے خیال کی تائید
کرتے ہیں، کیونکہ علاء الدین غوری کے اشعار کسی جگہ ملتے ہیں، ایک رباعی تو اوپر مذکور ہوئی، اور دوسری
غزنین کے تباہ کرنے کے زمانہ میں اس نے لکھی تھیں، جو طبقاتِ ناصری میں مذکور ہیں، ایک رباعی او
ملتی ہے جو اُس نے بہرام شاہ کے بیٹے خسرو شاہ کو نیکین آباد کے متعلق لکھ بھیجی تھی، اور جو فرشتہ ۵۵۵
اور محل فصیحی (ورق ۱۶۲) میں ملتی ہے، اس لئے ممکن ہے کہ وہ شعر بھی اسی بادشاہ کے ہوں، بہر حال جیسا کہ
میں نے عرض کیا، اس واقعہ میں شک ضرور ہو سکتا ہے،

اب انوری کے چند مدوحوں کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں، انوری کے خاص مدوح و زارے
بخر میں سے ناصر الدین ابوالفتح طاہر بن فخر الملک بن نظام الملک تھے، جو قوام الدین ابوالقاسم کے
معزول ہونے پر مقرر ہوئے تھے، قوام الدین ابوالقاسم کے قتل کی تاریخ محل فصیحی (ورق ۱۶۳)
اور تاریخ صمدی صمدی (جلد سوم، ورق ۱۶۲) بانگی پور میں ۵۲۸ھ ہے، لیکن ناصر الدین طاہر کی تاریخ
۵۲۸ھ قوام الدین نے عین القضاۃ ہمدانی کو جو قتل کرایا تھا اس کی تاریخ خزینۃ الاصفیاء (جلد ۲ ص ۲۸) (باقی صفحہ ۲۸۱)

وزارت کے متعلق آثار اور ذوق ^{۱۱۶۲} (۱۱۶۲) ہاکی پور) تک میں غلط بیانی ہو :-

"ناصر الدین طاہر..... بعد از قوام الدین ابوالقاسم وزارت بخر تقلد نمود اما در آن سال سلطان را بکشت مغر رسید و این وزیر از منصب تمتع نیافت و در ناکامی و وفات

تاریخ صحیح صادق (ذوق ^{۱۱۶۲} ۱۱۶۲) میں بھی بالکل یہی ہے :-

"(ناصر الدین) بعد از قوام الدین ابوالقاسم در کزینی وزیر بخر شد و در ہماں سال

سلطان بہست مغراں گرفتار گشت و ناصر الدین از وزارت تمتع نیافتہ ہمدراں آدان در گزشت۔"

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ناصر الدین طاہر ^{۱۱۶۲} (۱۱۶۲) کے بہت پہلے وزیر ہو چکا تھا مثلاً ^{۱۱۶۲} (۱۱۶۲) ذی الحجہ

دیکھتے ہیں (۱۱۶۲) کو انوری نے اس کی مدح میں لکھا ہے :-

بحکم دعویٰ زچ و گو اہی تقویم شب چہارم ذی الحجہ و سن ثانیہ

شبے کہ بود شب ہفتم ز آباں ماہ شبے کہ بود نهم شب تیر ماہ قدیم

نماز ختن یکشنبہ از مسہ بہمن کہ با و دال سفندار بود از تقویم

چو در گذشت ز شب بہت ساعت رصد براں قیاس کہ رائے منجم ست و حکم

بجز اصل رسید آفتاب نہ گردوں بخانہ نہیں آفتاب ہفت اقلیم

خدا یگانہ وزیراں کہ جز کمال خدائے نیافت یسچ شرف بر کمال او تقدیم

پہر فتح ابوالفتح طاہراں کہ شرف ابد ز زادن امثال او شدہ ست عظیم

اس زمانہ میں بخر کے دربار میں انوری کی رسانی ہو چکی تھی، کیونکہ یہ وہی زمانہ تھا جبکہ بخر

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۲) میں ^{۱۱۶۲} (۱۱۶۲) یقیناً غلط ہے، مسالک سا لیکن (جلد دوم ص ۲۶) میں لکھا ہے کہ ہراتی لوگ میں بھی ڈالنا تھا ہمدانی کی ایک رباعی ذود کے بیاض اشعار ^{۱۱۶۲} (۱۱۶۲) میں بھی ملتی ہے :-

در کوئی دراد منزلے باید نیست در کشت عشق حاصلے باید نیست

لفظی کہ بصیر کار تو نیک شود با صبر تو دانی کہ دلے باید نیست

السنر خوارزم شاہ کو وہ تیر بھیجا تھا جس پر انوری کے اشعار لکھے ہوئے تھے، اسی ناصر الدین ابوالفتح

طاہر نے قلعہ ہزار اسپ کو (۱۱۶۲) فتح کرنے میں کوشش کی تھی جس کے متعلق انوری صاف

طریقہ لکھا ہے :-

نہر فرایندہ یادنا صبر دین را صدر جہاں خواجہ زمان وزین را

صاحب ابوالفتح طاہراں کہ زرایش صبح سعادت دید دولت و دیں را

حصن ہزار اسپا کہ چہ بردراں ملک صد قدیم است حصنہائے حصین را

کعبہ دہلیز شد چو دید نصیاش سجده کناں بر زمین نہاد جبین را

تیر سر یح شہاب کلک تو بس بود رحم چناں صد ہزار دیو لین را

خود مد تیغ باد شہ بچہ کار است خاصہ تہیائے کار ہائے چینس را

غیبت خوارزم شاہ کز بس شش ماہ چشمہ خوں کہ د چشم حادثہ میں را

دست بفراک اصطلاح تو ورزد محقق ملک کرد حبس متین را

یہ وزیر انوری کے علم اور قابلیت مرعوب معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس شعر میں اشارہ پایا جاتا

بہن سوال وجواب امور دیواں را تعلقہ بنود کاں شعار و رسم شہادت

(د کلیات انوری ص ۱۱۶)

اسی قصیدے کے بعض اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ انوری کا تعلق اس وزیر سے ایک عرصہ

سے ہے، لیکن حاضری سے معذور ہے، چنانچہ کہتا ہے :-

سہ راحت الصدور (ذوق ^{۱۱۶۲} ۱۱۶۲) سے معلوم ہوتا ہے، کہ چغری یگ (التوفی ^{۱۱۶۲} ۱۱۶۲) کے زمانہ سے

مرد سلجوقی دار الحکومت ہو گئی تھا، لیکن کلیات انوری (صفحہ ۶۵ - ۱۱۶۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ ناصر الدین

ابوالفتح انشا پور میں ہے اور وہی دار الحکومت بھی معلوم ہوتا ہے

نہ صاحب، ملک ازار روے خدمت تو

دیک آہ تم نیست ممکن از پئے آں

ہمی بہ پشت چو کشتی سفر نیارم کرد

سرم نفل عنایت پریش بس باشد

انوری کے کلام میں دو مجد الدین ہیں، ایک مجد الدین ابوطالب بن نعمہ جن کا صحیح نام مولانا

نے بھی لکھا تھا، کیلیات انوری (ص ۳۸۵) میں ہے۔

عالم مجد کہ بر بار خدایاں ملک ست

میر بی طالب بن نعمہ کہ بے نسبت اد

اسی "نعمہ" کی رعایت اس رباعی میں ہے،

بو طالب نعمہ آنجہانی ہمہ مرد

ہر طالب نعمت کہ بدور روے آورد

یہ ابوطالب، سید بھی تھے،

سید و صدر روزگار کہ ہست

میر بو طالب آن کہ مطلوبش

ادب تلخ میں تھے۔

در تلخ چوپیری و جوانی ہم افتاد

بو طالب نعمہ چو شہاب کی از جود

سو گند نامے میں بھی مذکور ہیں۔

مجد دیں بو طالب آن عالم کرہ گم شد در؟

عقل کل آن کردہ از بیرون عالم اطہر کا

ز آل یاسین چو از بنی یاسین

نیت در ملک آسمان و زمین

اسباب فراغت بہم افتاد جہاں را

یک چند کم آورد چہ دریا و چہ کاں را

عقل کل آن کردہ از بیرون عالم اطہر کا

مجد دیں بو طالب آن عالم کرہ گم شد در؟

عقل کل آن کردہ از بیرون عالم اطہر کا

مجد دیں بو طالب آن عالم کرہ گم شد در؟

دوسرے مجد الدین کا نام ابوالحسن عمرانی تھا، اور وہ تلخ میں نہیں بلکہ رے میں تھے۔

چوں مرا و خوش را با ملک کے گردم فیا

تا خداوندے چو مجد دین دولت بوالحسن

صفحہ ۳۸۹ میں بھی اسی "صاحب رے" کا حال ہے، جس کا مطلع یہ ہے۔

لے بدر گاہ تو بر قصہ رساں صاحب رے

صاحب صدر جہانی و جہان تندرست

اس قصیدہ میں ایک نئی بات اور ملتی ہے۔

بخلاف پدرت سر جو پناور و فرود

ان کا پورا نام مجد الدین ابوالحسن علی (ابن عمر) عمرانی معلوم ہوتا ہے، اور وہ وزیر بھی رہ چکے

دستور شہر یار جہاں مجد دین کہ دین

محمود جاوداں علی ابن عمر کہ عدل

یہ یقیناً وہی خوش قسمت بزرگ ہیں جن کی مدح ستائی دیوان امیر تیموری نے بھی کی ہے، اور

انوری کے ان اشعار کے ساتھ سید حسن غزنوی کے اشعار ٹکرا گئے ہیں، پہلے انوری کے اشعار سنئے

دل لے دست تو داری دانی

بدے صحبت تو نیست گراں

نہ گرم بوسہ دہی جان منی

گاہم از عشوہ گری می خوانی

بافک یار مشو در بر من

تا چو از حدیری فاش کنم

قصہ درد زبے درمانی

قصہ درد زبے درمانی

میں اس طرح صحیح مکن ہے کہ آیت میراث کو عام وارثوں کے حق میں رکھا جائے اور آیت وصیت کو ان وارث کے حق میں رکھا جائے جن کو قانوناً حق میراث نہیں پہنچتا ہے، لیکن وہ ضرورت مند ہیں،

ابن جریر کی اس رائے کو ہم حضرت الاستاذ علامہ سید سلیمان صاحب ندوی مدظلہ کی تقریر کے مطابق اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ آیات میراث کا تعلق ان مسلمانوں سے ہے جو ایک عائلی نظام رکھتے ہیں یعنی باپ، بیٹا، بھائی، بیوی، بہن الغرض تمام درجہ مسلمان ہیں، اس صورت میں بیشک آیت میراث کے احکام جاری ہوں گے، لیکن اگر کسی مسلمان کے پاس نظام عائلی نہ ہو، مثلاً باپ مسلمان ہو، بیٹا مسلمان نہیں ہے یا بیٹا مسلمان ہے، باپ مسلمان نہیں ہے، اور یہ لوگ ضرورت مند بھی ہیں تو ان لوگوں کے لئے آیت وصیت کی رو سے ثلث مال میں وصیت کی جاسکتی ہے،

قطع نظر اس غیر عائلی نظام سے خود عائلی نظام میں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ قریبی عزیز حق وراثت محروم ہو جائے میں مثلاً محبوب لارث وغیرہ، شریعت نے ان کے لئے آیت وصیت کا نظام باقی رکھا ہے، ابن جریر کو جو بڑی وصیت پر اس قدر اصرار ہے کہ فرماتے ہیں، کہ جس طرح قدرت کے باوجود وہ کچھ بڑھنے والا گنہگار ہوگا، اسی طرح قدرت کے باوجود وصیت سے غفلت کرنا بھی عاصی ہوگا، تفسیر ابن جریر اور علم کلام | مسائل فقہیہ کی طرح ابن جریر نے آیات قرآن سے کلامی مسائل کا بھی استنباط کیا ہے جن کے پڑھنے کے بعد ابن جریر کی مشکلمانہ حیثیت کا صحیح اندازہ ہوتا ہے،

ان کے بعض استنباطات تو اس قدر اہم ہیں کہ آج تک وہ مسلم چلے آ رہے ہیں، مثلاً حضرت سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی کے متعلق قرآن پاک سے انھوں نے جو دلیل قائم کی ہے، اسکو ایسا حسن قبول حاصل ہوا کہ ان کے بعد سے امام رازی تک عام اہل علم اس کو نقل کرتے چلے آئے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ آیت اسرار میں قرآن نے تعبیر کا لفظ استعمال کیا ہے،

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ

لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى

الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى

وہ پاک ذات ہی جو اپنے بندہ (محمد) کو

شب کے وقت مسجد حرام یعنی مسجد کعبہ سے

مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس تک لے گئی،

اور عبد کا لفظ بول کر محض روح مراد لینا کسی طرح جائز نہیں، اس لئے یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج جسمانی ہوئی تھی،

اس سلسلہ میں ابن جریر کی دقت نظر کے لئے ایک دوسری آیت پر غور فرمائیے، سورہ نسا میں ہے،

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ

بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ

بیشک جو لوگ ہماری آیات کے منکر ہو گئے

ہم ان کو عنقریب ایک سخت آگ میں داخل کریں گے، جب ایک دفعہ ان کی کھال

جل چکے گی تو ہم اسکی پہلی کھال کی جگہ فوراً

دوسری کھال پیدا کر دیں گے تاکہ عذاب

(نساء - ۸۰)

ابن جریر اس آیت کے ماتحت ایک سوال قائم کرتے ہیں کہ اگر یہ جائز قرار دیا جائے کہ یہ دنیا و جسم بدل دئے جائیں گے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ قیامت میں عذاب ان اجسام پر نہ ہوگا، جو دنیا میں کفر و معصیت کے مرتکب ہوئے تھے، بلکہ ان کے سوا دوسرے اجسام ہوں گے؟

ابن جریر نے اس کے مختلف جوابات نقل کئے ہیں، پھر اپنے مختار مسلک کو یوں بیان کیا ہے کہ عذاب تو اصل میں انسان کو پہنچتا ہے نہ کہ گوشت و پوست کو، گوشت و پوست تو ان کے عذاب کے لئے واسطہ اور ذریعہ ہیں، فی نفسہ لذت و اہم میں ان کو دخل نہیں ہے، پس اگر ہر مخلوق

اللہ تبارک و تعالیٰ بے شمار اجسام و وزخ میں بدلتا رہے تو اس میں کوئی اشکال نہیں ہے اس لئے کہ انسان تو بہر حال تکلیف اٹھا رہا ہے اس تکلیف کے وسائط و ذرائع البتہ بدل رہے ہیں، غور فرمائیے ابن جریر نہ صرف یہ کہ روحانی عذاب کے قائل اور اسی جسم پر عذاب کو منحصر جانتے ہیں بلکہ اس آیت کے ماتحت ایک میانی مسلک نکالتے ہیں کہ اصل عذاب روح پر ہے لیکن اس عذاب کے جسمانی واسطہ ضروری ہے، اور اس جسمانی واسطہ کا تغیر و تبدل انسان کے درد و دکھ کے لئے کچھ مفید نہیں ان استنباطات کو سوا ابن جریر نے تفسیر میں فرق ضالہ کا رد بھی کیا ہے چنانچہ قدریہ اہمیت معترکہ رائفہ کی تردید جا بجا موجود ہے،

دوسرے مباحث | مذکورہ بالا اہم مباحث کے سوا اور قابل قدر چیزیں بھی اس تفسیری ذخیرہ میں موجود ہیں مثلاً مفردات قرآن کی بحث، الفاظ کی لغوی تفسیر ان کے مصادر و تثنیہ، جمع اور واحد کا ذکر، حضرات صحابہ و تابعین سے الفاظ کی جو تفسیر منقول تھی ان کا بیان، نیز کلام عرب کے بکثرت استنباطات خود ابن جریر کا قابل رشک فصیح و بلیغ انداز بیان،

الغرض ابن جریر کی تفسیر کو محض روایات کا مجموعہ سمجھنا محض ناواقفیت ہے،

تفسیر کا زمانہ تصنیف اسکا تخمینہ ابن جریر کی تفسیر کا زمانہ تصنیف ۲۸۳ھ سے ۳۲۰ھ تک ہے اس کو نحو ترجمے اور اس کی اشاعت نے پہلے تیس ہزار صفحات میں لکھنا پڑا تھا، لیکن تلامذہ کی درخواست پر مختصر کر دیا، اور تین ہزار صفحات پر لکھا، خود تفسیر میں جا بجا کہتے ہیں کہ میں طوالت سے بچنے کے لئے اختصار سے کام لے رہا ہوں،

ابن جریر کا بیان ہے کہ بعض لوگوں نے ان کی تفسیر کا اختصار بھی کیا ہے، ان میں سے ایک شخص ابو بکر بن الاخشد بھی ہیں،

ابن جریر ۲۸۳ھ تک خطیب ۲۸۴ھ تک ابیہ ۲۸۵ھ تک تفسیر بن جریر ۲۸۶ھ تک

نام میں بندہ بہ یک ماہ بہر سفت اقلیم گشت مشہور صغارا ز تو و معروف کیا
یہ وزیر جیسا کہ مذکور ہوا ۵۳۶ھ تک یقیناً زندہ تھا لیکن شاید اس کے بعد وہ نجوش ہوا، خلق راجے وجہ وزی عمر خواہد بودنے وجہ روزی از کجا چوں بو حسن مجوس
اور بعد میں قتل کر دیا گیا،

پانزدہ سال فزوں باشد تا کشتہ شدہ بو الحسن اُن کہ ز احسانش سخن می رانی
اس کے قتل سے انوری کو دلی صدمہ ہوا

بیچ می دانی کہ در گیتی زمرگ بو الحسن چرخ جز قمر و ستم دیگر چہ دارد فائدہ
یہ مجدالدین ابو الحسن عمرانی سید نہ تھے لیکن مجدالدین ابوطالب نعمہ کی سیادت اور ظاہر ہو چکی ہے غالباً یہی سید تھے جن کی وفات کسی سلج رجب کو (بلخ میں) واقع ہوئی تھی جس کے متعلق انوری کہتا ہے:-

شہر رفتہ در پر شعلہ و پر غوغاست سید و صدر جہاں بار نہ دادہ ست گجاست
اے زاو لا و پیمر وسط عقد پیرس کہ فراق تو بر اولاد پیمر چہ عناست
بر وفات تو جہاں ماتم اولاد رسول تازہ تر کردگر سلج رجب عاشوراست

بہت ممکن ہے کہ ان کا شمار راحت الصدور وصال والے ان صدور جہاں میں ہو جن کو مذہب وہ سیاسی اقتدار بخشا تھا، کہ گور خاں خطائی (۵۳۶ھ) کو بھی اس کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑا، یہ ابوطالب انوری کے سو گند نامے کی تالیف کے وقت تک یعنی ۵۵۵ھ کے قریب رہی

پہلے ثابت ہو چکا ہے، ضرور زندہ تھے، اس کے بعد اُن کا پتہ نہیں چلتا،

۱۵۴ھ (دوق ۱۵۴ھ) میں وزیر لے سحر کا فرست میں کشتی تغیر کے ساتھ سیام تھا، جس کے ساتھ یہ جملہ بھی

۱۵۴ھ آخری و غز جے بقیل رسانیدند ۱۵۵ھ انوری کا یہ قول سچ ہے کہ وہ وزیر بھی تھے اور آخر میں قتل ہوئے،

انوری کا ایک ممدوح مودود شاہ (مؤید الدین) ہے، جس نے سحر کے بعد وفات پائی، اور وہ ہے:

جہاں زرقین مودود شہ موید دیں ہمانو و مزاج و ہمانو و سرشت

چہ دفریت جہاں لا الہ الا اللہ کہ روزگار در و جز قضاے بد نوشت

چہ سودا زان کہ ازیں پیش خیراں کرد چہ سودا زان کہ ازیں پیش خیراں کرد

چو عاقبت ہمہ رانا بہ سحر اندر مرد شدہ ست بستر خاک شدہ ست بستر خاک

کدام جان کہ قضاں از درے چرخ نبرد کدام تن کہ فناں از فرد خاک نوشت

اور آخری شعر میں اس کے باپ ناصر الدین کی طرف اشارہ ہے:

خداے ناصر دیں را بزرگ اجرے داد کہ دہر خور و بساطے ز ملک دینوت

اسی مودود شاہ بن ناصر الدین کا لقب مؤید الدین، بعد میں ہوا، انوری نے اُس وقت لکھا:

حاسد مودود شاہ ناصر الدین القب اگر مؤید شد تو زین محنی چو اباشی بدرد

چوں پدر مودود و نامش کرد تا یزد خدا از رسم حرف و چہارم حرف او یک حرف کرد

یہ مودود شاہ "مؤید" غالباً "ملک مؤید" ہے جو سحر کے خاص غلاموں میں تھا اور جو سحر کی دفت

کے بعد محمود خاں بغرا خانی پر غالب آگیا تھا یہ غالباً قطب الدین مودود شاہ بن عماد الدین زنگی

دوالی موصی و مصافات سے مختلف ہے اور ذکر کی طرح اس سے اس طرح شروع ہوتی ہے:

خوشا تو اچھی بخدا و جائے فضل و ہنر کہ کس نشان نہ دہد جہاں چنین کشور

انوری اس کے پاس پہنچا ہے،

بریں نوید رسیدم دیں دیار و زمین بگوشت حضرت شاہ جہاں رسید خبر

مرا حضرت عالی تقریبے فرمود برے شاہ پیر داختم یکے دفر

بہر دو ماہ بسازم ز علم تصنیفے

لیکن وہاں بالوسی رہتی ہے۔

دیک شاہ الفتح بلاد مشغول است

مودود نام کا ایک اور ممدوح ہے، یعنی ضیاء الدین مودود احمد عصمی ایہ مجد الدین ابو الحسن بنی

کاہمصر تھا، جو تقریباً ۱۱۳۵ء میں ضرور برسر اقدار تھا اس کا ہمصر ہونا ان اشعار سے ثابت ہے:

با آن کہ چند سال بدیدم بجزرت کز کل خواجگان جہاں بو الحسن اہست

پنداشتم کہ بازوے احسان قوی ترا آنجا کہ بر کف علم پیرین بہ است

مودود احمد عصمی عشوہ ایم داد گفتم کہ او سر است، سر آخر زن بہ است

راغب شدم بخدمت او تا شدم چاکا حال سگان بو الحسن از حال من بہ است

اور یہ مودود دراصل "نائب ستور" تھا،

گفتا کہ کلک نائب دستور بحر و بر آن لطف گاہ برویاست بروز بار

مودود احمد عصمی کر مکان اوست بنیاد دیں وقاعدہ دولت استوار

اسی لئے اس کو "صدر آل نظام" یعنی ناصر الدین ابو الفتح طاہر دین فخر الملک بن نظام الملک

کا "ثانی اشین" (نائب) کہا ہے،

ملکت را بملک داد نظام ثانی اشین صدر آل نظام

پہنیں جا وواں ز کلکش یاد ملک گیتی برونی و بہ نظام

صدر دنیا ضیاء دین خدا سہ دولت مؤید الاسلام

میر مودود احمد عصمی، آں بہ از جنبش و بہ از آرام

اس ضیاء الدین مؤید الاسلام مودود احمد عصمی کی مدح میں جیب گنج کے خطوط

آں لطف گاہ برویاست بروز بار

بنیاد دیں وقاعدہ دولت استوار

اسی لئے اس کو "صدر آل نظام" یعنی ناصر الدین ابو الفتح طاہر دین فخر الملک بن نظام الملک

کا "ثانی اشین" (نائب) کہا ہے،

ملکت را بملک داد نظام ثانی اشین صدر آل نظام

پہنیں جا وواں ز کلکش یاد ملک گیتی برونی و بہ نظام

صدر دنیا ضیاء دین خدا سہ دولت مؤید الاسلام

میر مودود احمد عصمی، آں بہ از جنبش و بہ از آرام

اس ضیاء الدین مؤید الاسلام مودود احمد عصمی کی مدح میں جیب گنج کے خطوط

سے بعد الواح جلی کے بھی کچھ اشعار ملاحظہ فرمائیے،

اے بزرگے کہ ذوالجلال بخود از عدم تا وجود پدید آمد

صدر کافانی مؤید اسلام بلعالی ضیاء دیں مودود

لیکن جلی کے ذیل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ضیاء الدین مودود غزنوی میں بھی

رو چکے ہیں :-

پس از ایزد کا مبعثارت غزنیں بصحت تن صدر اجل ضیاء الدین

ابو المعالی مودود احمد عصمی کہ وقت خشم چون راست کاوہم چو طس

مؤیدے کہ ز خلق و ز قدر او گویند شرف پشہر ایش و لطف بہشت برین

ان کے علاوہ انوری کے اور بھی ممدوح ہیں جن کا حال تحقیق طلب ہے،

مذبح حصہ اول

فارسی کی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد بہمد کی ترقی اور ان کے خصوصیات و اسباب مفصل بحث کی گئی ہے اور اسی کے ساتھ تمام مشہور شعرا (عباس مروزی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ دی، قیمت :- ۱۰ روپے

ایضاً حصہ دوم

شعراے متوسطین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ اور ابن یمن تک) ۱۰ روپے

تنقید کلام، قیمت :- ۱۰ روپے

”مینجر“

اردو صحافت کا ارتقاء

از جناب سید ابو عاصم صاحب ایم اے علیگ

۱۲۹۸ء میں داسکوڈی گاما نے ہندوستان کیا دریافت کیا کہ اس سونے کی چڑیا پر اہل یورپ

کی حریصانہ نظروں پڑنے لگیں، کہیں اقتصادی اور معاشی سدھار کے لئے تجارتی تعلقات کے ریشمی

پھندے ڈالے گئے، کہیں روحانی اصلاح کے لئے مشنریوں کا جاں بچایا گیا اس کا خیر میں یورپ کا

ہر ایک دوسرے آگے بڑھ جانا چاہتا تھا، اور یہ کشمکش اتنی بڑھی کہ جنگوں کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا،

آخر کار برطانیہ اپنی فطری صلاحیت کی وجہ سے دوسری قوموں پر غالب رہی اور ہندوستان

کو تہذیب و شائستگی کا سبق پڑھانے لگی اور اس کے مذہبی اداروں نے چھاپے کی بنیاد ڈالی، اور

اب یہ بلا خوف تردد کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں برٹش پریس کی بانی اول مشنری تھیں

مشنریوں کا سب سے پہلا قدم مدراس میں آیا، اس لئے یہ بعید از قیاس نہیں ہے کہ پہلا تامل

ٹائپ ۱۷۸۸ء میں جاری ہوا، اور دوسری کوشش ۱۸۱۷ء میں ٹرانکور بار مشین کے لئے ہوئی، پھر

۱۸۱۷ء میں حکومت مدراس نے ویسری پائڈ پری مشین کو پریس کے استعمال کی اجازت دی،

بنگال میں یوں تو انگریز اور انگریز کی اجازت سے بہت پہلے فورٹ ولیم تعمیر کر چکے تھے لیکن ابھی

ان کے قدم جمے نہیں تھے اور نگریز کے انتقال کے بعد ۱۸۱۷ء میں انھوں نے فرخ سیر

Rise of Christian power by Basu. Newspaper -

History Times. Page 118. Encyclopedia of India -

- Vol. II P. 688.

سے گجرات، دکن اور بنگال میں بلا حصول تجارت کرنے کی اجازت حاصل کر لی۔ ۱۸۳۹ء میں ناڈو کے حصے نے سلطنت مغلیہ کو ملا دیا۔ اسکی مرکزیت ختم ہونے لگی، اور اس کے صوبے آزاد اور خود مختار ہونے لگے، اس وقت بنگال میں علی وردی خاں نواب بن بیٹھا، مرہٹے الگ اپنی طاقت بڑھا رہے تھے اور دہاکا تعلق دلی سے برائے نام رہ گیا تھا، ادھر سکھ بھی ہاتھ پاؤں نکال رہے تھے، بنگال میں علی وردی خاں کے انتقال کے بعد ۱۸۵۶ء میں سراج الدولہ تخت پر بیٹھا، اسکی اور انگریزوں کی نہ بنی کیونکہ وہ اب تجارت سے ملک گیری کا خواب دیکھنے لگے اور پھر سازشوں کا ایک جال بچھا اور جنگ پلاسی ۱۸۵۷ء میں بنگال اور جنگ بکسر ۱۸۵۷ء میں دہلی اور ادھکینی کے زیر اثر آ گئے اور اس کو بنگال، بہار اور اڑیسہ کی دیوانی مل گئی، گویا بنگال برطانوی علاقہ ہو گیا، اس کے بعد وہ ایسی لوٹ پوٹ کی کہ وہاں کے تمدن و معاشرت اور صنعت و حرفت کو شدید نقصان پہنچا، اس ظلم و کم کی داستان اتنی عام ہو چکی تھی کہ جب کلا یونے خود کشی کی تو ڈاکٹر جانسن نے اس کے متعلق کہا کہ جس شخص نے اپنی قسمت ایسے جرائم سے بنائی تھی اس کے ضمیر نے اسے خود کشی پر مجبور کر دیا، اگر اس وقت کی دلی کا بتا ہی کا نقشہ دیکھنا ہو تو سودا کا شہر آشوب دیکھ لیجئے،

۱۸۵۷ء تک کمپنی نے مدراس، بمبئی اور بنگال کی ریڈیسی قائم کر لی، اور جنوبی ہند میں بہت بڑے علاقہ پر قبضہ کر لیا، گویا کل کے تاجراب تاجدار بن بیٹھے، انگلستان کی پارلیمنٹ نے ۱۸۵۷ء میں ریگولیشن ایکٹ پاس کیا اس سے کمپنی پارلیمنٹ کے ماتحت ہو گئی، اور تین پریذینسیاں ایک نظام میں آ گئیں جس پر ایک گورنر جنرل مقرر کیا گیا، اور چار ممبر کونسل، بنگال دارالسلطنت اور ہسٹنگز پہلا گورنر جنرل بنا، اس زمانہ سے انگلستان اور ہندوستان کے تمدنی اور معاشرتی تعلق اور مضبوط ہوئے، اس سے پہلے جو انگریز آتے تھے وہ ذہنی، اخلاقی اور معاشرتی حیثیت سے نہایت پست ہوتے تھے، اس دور سے کچھ انسان بھی آنے لگے، آریسن و لیکن ۱۸۶۵ء میں ہندو

آبادہ فارسی اور بنگالی ٹائپ کا بانی اول تھا، یہ پریس اٹھارہویں صدی کے آخر اور انیسویں صدی کے شروع میں رائج ہوا، یہ بات قابل غور ہے کہ ٹائپ لیتھوگرافی کے قبل وجود میں آیا، اس ٹائپ کا استعمال نہ صرف فورٹ ولیم کے سرکاری کاغذات کے لئے ہوتا تھا، بلکہ مولانا سید احمد بریلوی ۱۸۲۶ء کی استاعت اور مولوی کر امت علی صاحب جو پوری نے اپنی اصلاحی تحریک ۱۸۲۶ء کی استاعت کے لئے بھی اسی سے فائدہ اٹھایا، جب کلکتہ میں پورا استحکام ہو گیا تو سب سے پہلے جس میں گٹنگس *James Augustus Henry* نے ۱۹ جنوری ۱۸۵۷ء میں بنگال گزٹ نکالا، یہی ہندوستان کا پہلا اخبار کہا جاسکتا ہے، یہ ہسٹنگز پر خوب حملہ کرتا تھا، اس لئے زیادہ دن زندہ نہ رہ سکا، ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک ہندوستانی اخباروں پر جو زیادہ تر انگریزی تھے، بہت سی پابندیاں عائد کر دی گئی تھیں، عبدالرزاق صاحب نے پنڈت کفئی پر اعتراضات کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "سب سے پہلا اخبار ۱۸۵۷ء میں شائع ہونا بتایا گیا ہے یہ صحیح نہیں ہے، گورنمنٹ ہند نے فتح دلی کے بعد یہ ضروری سمجھا تھا کہ سرکاری کاروبار کی اطلاع اہل ہند کو دی جانی چاہیے، یہ ضرورت اس لئے پیش آئی تھی کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے افسروں پر اخبارات سختی کے ساتھ چھپنی کرتے تھے اور وہ ان کو بعض اوقات جلا وطن کر دیتی تھی، اس لئے اول اول بعض حکام کی سرکاری تحریرات کے ذریعہ اطلاعات دی گئیں، بالآخر ۱۸۵۷ء میں انڈین گزٹ جاری کیا گیا، اس کی شاعت ہفتہ وار ہوتی تھی، ملاحظہ ہو "وی بنگال اینول ۱۸۵۳ء، انڈین ڈیلی میل ۱۸۵۱ء، معلوم نہیں فتح دلی سے کون فتح مراد ہے، میرا خیال ہے کہ موصوف کو غلط فہمی ہوئی، اس کی مزید تشریح کی ضرورت تھی، اٹھارہویں صدی کے آخر میں انگریزی کے بہت سے اخبار نکلتے گئے تھے، مثلاً کلکتہ گزٹ، اور نیل ایڈورٹائزر، لیکن ۱۸۵۷ء کے قبل کسی اخبار کا وجود ثابت نہیں

انڈین گزٹ ضرور ایک اخبار تھا، جو بعد میں شائع ہوا،

۱۸۵۱ء میں فورٹ ولیم کالج میں پریس کھل گیا، اور یہاں سے ڈاکٹر گلگرسٹ اور کالج کے منشیوں کی تصانیف شائع ہونے لگیں، اسی زمانہ میں سرام پور کے پادریوں نے بھی ایک مطبع کھولا، جس میں مختلف ہندوستانی زبانوں میں کتابیں چھپتی تھیں، یہ وہ وقت تھا جب وزلی گورنر جنرل تھا اور ابھی تک ہندو مسلم تعلقات بہت خوشگوار تھے، ان کے لباس اور طرز معاشرت میں بڑی حد تک یکسانیت تھی، سراج الدولہ اور مہاراجہ نمیب کشن کا لباس ملائے تو کوئی فرق نظر نہ آئے گا، تعلیم یافتہ لوگوں کی زبان فارسی تھی جس کو ہندو مسلمان دونوں سیکھتے تھے، اسی نے جب شاہ عالم نے کلایو کو بنگال کی دیوانی عطا کی تو یہ شرط بھی رکھی تھی کہ سرکاری زبان فارسی رہے گی، اس کا اثر یہ ہوا کہ جتنے اخبارات نکلتے سب فارسی زبان میں، سب سے قدیم فارسی اخبار جام جہاں نام ہے، جو غالباً ۱۸۲۲ء میں کلکتہ سے نکلتا تھا، سرام پور سے ایک بنگالی اخبار سماچار دپن ۱۸۱۸ء میں پہلے ہی نکل چکا تھا، فارسی کا یہ پہلا اخبار تھا ۱۸۲۳ء میں ایک اردو اخبار بھی شائع کرنے لگا تھا، لیکن یہ ضمیمہ مقبول نہ ہو سکا، اس کے بعد بہت سے فارسی اخبارات جاری ہوئے، آئینہ سکندر ۱۸۳۱ء، سلطان الاخبار ۱۸۳۵ء میں، اس کے ادیٹر اردو کے مشہور انشا پرداز رجب علی سرور تھے، سراج الاخبار ۱۸۴۱ء یہ منغل دربار کا کورٹ گزٹ تھا، اور بہادر شاہ کے زیر سرپرستی دلی سے نکلتا تھا، اور بھی بہت سے اخبار نکلے جن کی تفصیل غیر ضروری ہے،

۱۸۳۳ء ہندوستان کی تاریخ میں بہت اہم ہے، کیونکہ اسی سال لارڈ ولک نے دلی قبضہ کر لیا، اور مرہٹوں کا اقتدار ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، شاہ عالم مرہٹوں کے بجائے انگریزوں کے لئے انسائیکلو پیڈیا آن انڈیا، نیو سپریمسی انٹنس لندن، ہسٹوریکل جرنل میں ایک مضمون بہ عنوان "ہندوستان" لکھا،

after mutasy وغیرہ کی تحقیق یہی ہے کہ بنگال گزٹ پہلا اخبار ہے،

ہاتھوں کٹھ پتلی بن گیا، گویا سلطنت منلیہ کی راجدھانی بھی بدیسی ہاتھوں میں چلی گئی اور قدیم و عظمت ہندوستانی معاشرت کے مرکز میں بھی گھن لگ گیا، گو شاہ عالم ۱۸۵۷ء تک زندہ رہا، اور اکبر ثانی ۱۸۵۷-۱۸۵۸ء اور بہادر شاہ ۱۸۵۷-۱۸۵۸ء تک بادشاہ کہلائے، لیکن ان کی حقیقت شاہ نظر سے زیادہ نہ تھی، اس وقت سے عجیب ذہنی کش مکش شروع ہوئی، نئی تہذیب و تعلیم پرانی معاشرت و تعلیم سے دست و گریباں نظر آنے لگی، اس کش مکش کا ہلکا سا عکس مولوی نذیر احمد صاحب کی کتاب "ابن الوقت" میں نظر آتا ہے، سیاسی اقتدار کے بعد (۱۸۵۷-۱۸۵۸ء) سے اقتصادی، تعلیمی اور ادبی ترقی کا دور شروع ہوا، تعلیمی و چھپی کچھ بڑھ گئی، جدید تعلیم کی بنیاد رکھی جانے لگی، اور بہت سی معاشرتی تحریکیں اس تعلیم کا نتیجہ تھیں شروع ہو گئیں، اس زمانہ میں بنگال کی خاص اہمیت ہو گئی تھی، اور وہاں کا متوسط طبقہ ترقی کر رہا تھا، اس ترقی نے دوسروں کو بھی ترغیب دی، فورٹ ولیم کالج کی درجہ سے دیسی زبان پھیل رہی تھی، ۱۸۱۴ء میں ہندو کالج قائم ہوا اور راجہ رام موہن رائے نے قدیم سنسکرت تعلیم کے خلاف آواز بلند کی، اس وقت سے سارے ہندوستان میں ایک تعلیمی اور مذہبی کش مکش شروع ہو گئی، ۱۸۳۵ء میں مکائے کی تجویز پر انگریزی کو ذریعہ تعلیم تسلیم کر لیا گیا، ہمارے پرانے قانون بھی اپنی اصلی حالت پر نہ رہے، بلکہ وہ ہندو لا کے بجائے اینگلو ہندو لا اور اینگلو مسلم لا ہو گئے، مغرب اور اس کے فلسفیانہ خیالات نے بھی ایک ہل چل مچادی، اسی زمانہ میں مولانا سید احمد بریلوی نے تجدید و اصلاح اور سکھوں کے خلاف جہاد کا علم بلند کیا، مولانا کرامت علی جوہر کی تحریک مشرقی بنگال میں اردو کے ذریعہ اپنا کام کر رہی تھی، ان تحریکوں نے اردو کو ترقی دی، لیکن اردو ٹاپ مقبول نہ ہو سکا، اور دلی میں ۱۸۳۷ء میں لیتھو پریس قائم ہوا، ۱۸۳۵ء میں شمالی ہند میں دفتر کی زبان فارسی سے اردو ہوئی، اور پریس کو بھی آزادی ملی، ۱۸۳۶ء میں مولوی محمد حسین آزاد کے والد مولوی باقر نے دلی سے اردو اخبار بنگالہ اردو صحافت میں ادبیت

کا فخر اسی کو حاصل ہے، یہ ششہرہ ایک خوب چلتا رہا، علمی نقطہ نگاہ سے اردو اخبار اور اس کے مطبع کو اشاعت خیالات تربیت رلے عامہ، طباعت کتب میں اولیت کا امتیاز حاصل ہوا۔ اس میں ادبی حیثیت کو زیادہ اہمیت تھی، چنانچہ ذوق، امون اور غالب کی غزلیں کبھی ہم طرحی غزلیں کبھی زبان و محاورات کی بحث کبھی شہید کی شاعری پر مباحثہ وغیرہ موضوعوں پر مبنی ہوتے تھے، ششہرہ میں مولوی باقر علی نے اردو کا ایک دوسرا اخبار منظر حق نکالا، معلوم نہیں کتنی مدت تک زندہ رہا،

دوسرا اخبار سید الاخبار ہے جس کو سر سید احمد خاں کے بھائی سید محمد خاں نے ششہرہ میں نکالا تھا، موصوف کا عین شباب میں انتقال ہو گیا، کچھ دنوں تک سر سید نے بھی اس کو چلا، مولانا حالی جیات جاوید میں لکھتے ہیں:-

”سید الاخبار کا اہتمام اگرچہ برائے نام ایک اور شخص کے سپرد تھا، مگر زیادہ

تر سر سید خود اس میں مضامین لکھا کرتے تھے، لیکن یہ اخبار ایک مدت تک جاری رہ کر بند ہو گیا۔“

”فوائد الناظرین“ ماسٹر رام چند دلی سے نکالا کرتے تھے، پہلے یہ ماہوار رسالہ تھا، لیکن ششہرہ سے ہفتہ وار ہو گیا، اس اخبار میں مشہور اشخاص کی تصویریں اور مختلف مقامات کے نقشے بھی ہوتے تھے، یہ چیز پہلے کہیں نظر نہ آئی تھی، نقشے سائنٹفک مضامین، علمی آلات اور تاریخی اشخاص کی دست تصویریں اسکی خصوصیات میں سے تھیں، ششہرہ میں ایک اور اخبار قرآن السعدین ہندت شہرہ ہکر کی ادارت میں دلی سے نکلا، یہ بارہ برس تک زندہ رہا، ششہرہ میں قمر الدین پھلپلی بازار اگرہ سے ہفتہ وار اخبار ”اسعد الاخبار“ نکالا، دیوان تفسیر کا پہلا حصہ اسی اخبار کے مطبع سے ششہرہ

۱۰۰-۱۱۰ء آدھی صدی پہلے کے اردو اخبارات، کیفی رسالہ اردو ششہرہ،

۱۱۰-۱۲۰ء ایک فارسی اخبار تھا،

میں شائع ہوا، اس میں قطعہ تاریخ اور کتابوں کا اشتہار نظم میں درج ہوتا تھا، ۲۰۱ نمبر کی اشاعت میں مرزا حاتم علی مہر کا وہ قطعہ جو انھوں نے لارڈ ڈلہوزی کے خیر مقدم میں کہا تھا درج ہے،

ڈلہوزی است رونق بخش ہند اے صبا درخش جہت ایں شردہ گو

مصرعہ تاریخ مقدم گفت ہر افتخار ہند باد انجم تو

۱۵ جولائی ششہرہ کے نمبر میں یہ خبر درج ہے کہ بدر الدین علی خاں نے مکہ و کٹوریہ اور

پرنس البرٹ کے لئے ہمیں کھود کر دیں،

احسن الاخبار مطبوعہ ۲۲ اکتوبر ششہرہ میں لکھا ہے کہ ”صادق الاخبار کے اڈیٹر صاحب نے

رفہ رفہ اپنے اخبار کو اردو زبان کا اخبار بنادیا ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ فارسی زبان سے کیوں

رابطہ الفت منقطع کر دیا، شاید اخبار کے خریداروں نے تقاضا کیا ہوگا کہ فارسی زبان ترک کر دو

اور اردو زبان جاری کر دو“ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اردو زبان کا مطالبہ وزیر برادر ہوا

تھا، بادشاہ دہلی کے مقدمہ کے سلسلہ میں، اس کے بعض حالات پر روشنی پڑتی ہے، ایک

گواہ کن سنگھ نامی کا بیان ہے کہ

”جمال الدین ایک ہفتہ وار اخبار نکالتا تھا، جس کے مضامین قطعی انگریزی

حکومت کے خلاف ہوتے تھے، اس کا نام صادق الاخبار، سچی خبریں تھا، دلی میں بڑا اخبار

سمجھا جاتا تھا،“

کریم الدین مصنف تذکرہ شعرا نے مطبع رفاه عام قائم کیا، اور ایک اخبار کریم الاخبار

کے نام سے جاری کیا، ششہرہ میں شیخ محمد ضیاء اللہ نے ضیاء الاخبار نکالا،

یہ وہ وقت تھا جب ڈلہوزی ہندوستان کا گورنر تھا، جو مغربی تہذیب کی برتری کے

خط میں مبتلا تھا اس نے ویسی ریاستوں کے اہل ق کا ایک طوفان پیا کر رکھا تھا، لیکن اسی کے ساتھ اس کے عہد میں سائنس کے فیوض و برکات بھی نظر آنے لگے، ٹیلیگراف، جہاز رانی اور لوک میں سہولیت ہوتی گئی، کارڈ کی قیمت ایک پیسہ اور لفافہ کی دو پیسہ تھی، انگریزی تعلیم اور سرکاری ملازمتوں کی وجہ سے اردو تحریر کے تکلفات ختم ہونے لگے اور ایک کاروباری زبان پیدا ہونے لگی جس نے اسکو پچھلے میں بڑی مدد ملی، ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک کا زمانہ اخباروں کی انتہائی آزادی کا زمانہ تھا، یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں اردو اخبارات بڑی تیزی سے بڑھے گئے اور ایشیا ٹک جرنل کی زبان میں "انگریزی نہیں بلکہ ویسی اخباروں نے ہندوستان میں معاشرتی، اخلاقی، مذہبی تعلیم اور مادی انقلاب پیدا کیا ہے" ویسی اخبارات اپنے حقوق کے لئے لڑتے رہے اور یہ مطالبہ کرتے رہے کہ ہندوستانیوں کو اعلیٰ عہدوں پر فائز کیا جائے، واقعہ یہ ہے کہ قوم کی بیداری میں ان اخباروں کا بہت بڑا حصہ ہے اسی وقت سے اردو صحافت نے اپنے ہونہار ہونے کا پورا ثبوت دیدیا تھا، یہ اخبارات اس وقت کی معاشرت اور مذاق کے آئینہ دار ہیں،

گوہ نور کے اجراء سے اردو صحافت نے ترقی کی راہ میں ایک قدم اور آگے بڑھایا، یہ نہ صرف پنجاب بلکہ ہندوستان کا اپنی طرز کا پہلا اخبار تھا، جسے ۱۸۵۷ء میں منشی ہر سکھ رائے نے لاہور سے نکالا، منشی ہر سکھ رائے مضافات سکندریہ کے رہنے والے تھے، مولانا احسن مارہروی نے اسکا سند اجراء ۱۸۵۷ء بتلایا ہے، یہ وہ وقت تھا جب ہندوستان میں بڑی کثرت سے اردو اخبارات نکلتے تھے، دہلی کے بیان کے مطابق چھپیس اخبارات اور رسائل صرف صوبہ شمال مغربی سے نکلتے تھے جن میں تیس ہندوستانی زبان کے تھے، دو فارسی کے اور ایک بنگالی کا، لکھنؤ ہٹری آن انڈیا کے مطابق History of Urdu Journalism کے مطابق اردو صحافت کا

دوسرے صوبوں کے اخبارات کو ملا کر پچاس تک تعداد پہنچ جائیگی ۱۸۵۷ء کے آخر ہی میں گوہ نور سے خریداروں کی تعداد ۲۵۰ تک پہنچ گئی تھی، اس کے خریداروں میں سر جان لارنس، لفٹننٹ، مسٹر میکورڈ، مسٹر سلین، مسٹر میگر گیر اور دوسرے انگریزوں کے نام بھی ملتے ہیں، یہ مدرسہ ہی تھا اور کلکتہ تک پھیلا ہوا تھا، ۱۸۵۷ء میں یہ اخبار ہفتہ وار سے روزانہ ہو گیا، لیکن پھر ہفتہ وار ہو گیا، یہ وہی اخبار ہے جس کے عملہ میں منشی نوکشور بھی کام کرتے تھے، اس کے دامن سے اس دور کے بہت سے ہندو اور مسلمان ادیب اور اہل قلم وابستہ رہے، مثلاً نادر علی، تاج الدین، منشی نول کشور، امرزا موہدا، منشی نثار علی شہرت، مولوی سیف الحق، ادیب، مولوی محمد دین فرق اور منشی محرم علی چشتی وغیرہ اس کے ادیب رہے، بعض عیسائی بھی اس کے ادیب تھے، اس کا نام آنا مقبول ہوا کہ ہندوستان کے بہت سے اخباروں نے اپنے نام میں نور کا جز لگایا، مثلاً دریائے نور، لاہور، نور الاخبار اور افشاں لدھیانہ، نور الاخبار و مطلع نور، ۱۸۶۴ء میں یہ نامی گرامی اخبار بند ہو گیا،

اس زمانہ کے اکثر اخبار اردو اور ہندی دونوں میں شائع ہوتے تھے، اور بعض اخبار میں انگریزی اور اردو ساتھ ساتھ ہوتی تھی مثلاً اگرہ گورنمنٹ گزٹ یہ سرکاری اخبار تھا جو انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں نکلتا تھا، اندور سے آٹھ صفحات کا ہفتہ وار اخبار مالوہ نکلتا تھا، اس کے ایک کالم میں ہندی اور دوسرے میں ہندوستانی ہوتی تھی، اس کے ادیب دھرم رائے بہت اچھے شاعر تھے، انھوں نے مل کی پولیٹیکل اکادمی اور انگلستان کی تاریخ کا ترجمہ بھی کیا ہے، راجہ بھرت پور کی سرپرستی میں بھرت پور صوبہ اگرہ سے ایک اخبار منظر السرو نکلتا تھا، اس میں بھی ہندی اور دونوں ہوتی تھی،

بنارس سے ۱۸۵۷ء میں ہرکارہ جاری ہوا، بریلی سے عمدۃ الاخبار، لکھنؤ پرکاش کی

ادارت میں نکلا، انھوں نے ایک علیٰ اخلاقی انسائیکلو پیڈیا بھی لکھی جس کا نام مشرقی طرز پر زینت زینت رکھا، مرزا پور سے امریکی پرنٹنگ مشینوں کا اخبار خیر خواہ جاری ہوا، شملہ سے ریخ بعد ازاں نے شملہ اخبار نکالا، موصوف انگریزی اور ہندوستانی دونوں سے واقف تھے، ۱۸۵۳ء میں دیوان چندر رئیس سیالکوٹ نے ہمارے بے بہا کے نام سے مطبع چشمہ فیض سے جاری کیا، اخبار دکنوریہ پیر کے نام سے بہت دنوں تک زندہ رہا، کلکتہ سے اردو گاندھ نکلا، مولانا حسن مامی نے خورشید عالم سیالکوٹ اور طلسم لکھنؤ کا بھی ذکر کیا ہے، یہ دونوں اخبار ۱۸۵۶ء میں جاری ہوئے تھے، اس میں طلسم لکھنؤ اس لئے اہم ہے کہ اس سے ۱۸۵۷ء کی شورش کا کچھ حال معلوم ہوتا ہے، اس کی خبریں زیادہ تر افواہیں ہوتی تھیں، اسی کے بعد پہلا دور ختم ہو جاتا ہے،

اس دور میں سیاسی اور خارجی اور اخباروں کی توجہ کا مرکز تھے، پریس کی آزادی کی وجہ سے لب و لہجہ میں بہت کچھ بے باکی تھی، خالص اشتہار کا اب تک راج نہیں ہوا تھا، اخباروں کی زبان گویا و بہار جیسی نہ تھی، پھر بھی قدیم تھی، فارسی انشاء کا نتیجہ اب بھی کیا جاتا تھا، اس قسم کی ترکیبیں اکثر دیکھنے میں آتی ہیں، "راٹم چھٹی، صاحب چھٹی، انتخاب ایک چھٹی، اجازت اندر جانے کی لی، بیگم صاحب چھٹی تھی، چوں بجائے چونکہ، بحصول اجازت حکام واسطہ خرید نیلام اسباب لوٹ کے، چارج عمدہ جج کا تھا، دے وہ کی جمع، نسبت سابق صحت رکھنے میں، کراپا نہ ہو، بجائے نام نگار کے، بلا حصول پاس حاکم کے، فقروں اور جلوں کو کسی قسم کے وقفوں کے نشاں سے جدا نہیں کرتے تھے، انگریزی املا کی صحت کا اس قدر خیال تھا کہ پینمبر اور دبیر ہی لکھتے تھے، ہمیں میں کی جگہ لکھتے تھے، اس زمانہ کی صحافت کی مدعا نگاری قابلِ تعریف ہے، وہ اپنا مطلب خوبی سے ادا کر لیتے تھے،

۱۵ خطبات گارسان ہامی ۱۵۴۳ء میں شائع ہوا، اس کا عنوان "Cultural and Political Journal and Pyessa After Mutiny" ہے، اس کا عنوان "Cultural and Political Journal and Pyessa After Mutiny" ہے، اس کا عنوان "Cultural and Political Journal and Pyessa After Mutiny" ہے،

تلخیص تبصیر

راجہ ٹوڈر مل کے لڑکے

یوپی ہٹاریکل جرنل کے شہسوار نمبر میں راجہ ٹوڈر مل کے لڑکوں کی نسبت ایک متعقباتہ مضمون شائع ہوا ہے جس کی تلخیص حسبِ ذیل ہے:-

اکبر کے نامی گرامی وزیر ٹوڈر مل کے لڑکوں کے حالات بہت کم معلوم ہیں، لیکن پھر بھی ہمارے پاس مستند تاریخیں موجود ہیں جن سے ان کی زندگی کے حالات کا علم ہو جاتا ہے، اکبر نامہ میں دھارو، گوردھن (غالباً گوردھن) اور کلیان داس کا ذکر ہے، ایک شکر تھراوتہ کام سادو دھ مصنفہ سیشہ کرشن میں راجہ ٹوڈر مل کے ایک لڑکے کا نام گوندھارو بنایا گیا ہے، کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دھارو گوندھارو کا مخفف ہے، جس کو والدین نے پیا سے دھارو کر لیا ہے، اور یہی نام دونوں سے زیادہ مشہور ہے، بعض لوگوں نے غلطی سے دھارو اور گوندھارو کو ایک ہی سمجھ لیا ہے، کھتریہ اتہاس کا مصنف تو ایک قدم اور آگے بڑھ گیا ہے، گوندھارو کو پڑا بھائی کہتا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ گوندھارو یا دھارو راجہ ٹوڈر مل کا بڑا لڑکا تھا، بیوریج (Severidge) کے اکبر نامہ میں صرف دو لڑکوں کا ذکر ہے،

اور کلیان کا ذکر ہے،

اکبر نامہ میں دھارو کا سب سے پہلے ذکر اس وقت آیا ہے، جب فتح دھول کا جوہر جون ۱۵۶۶ء

میں مرزا مظفر حسین اور امیر علی کے خلاف نصیب ہوئی تھی، وہ اس خبر اور منتخب ہاتھیوں کو گرجا کے
سے دربار لیجانے کے لئے تعینات ہوا تھا، قیاس ہے کہ اس مہم میں اپنے باپ کے ساتھ ساتھ
وہ بھی شریک جنگ تھا، جو کام اس کے سپرد تھا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اس کی بہادری کا
صلہ اور اس کی حوصلہ افزائی تھی، دوسری بار اس کا ذکر اس طرح آتا ہے، ششہ جلوس شاہی کا
زمانہ تھا، عزب بہادر جو صوبہ بہار میں تربت اور چپران کے درمیان خانِ اعظم سے شکست کھا کر
جون پور کی طرف بڑھا رہا تھا، اس کی سرکوبی کے لئے اکبر کے حکم سے اپنے باپ کی طرف سے بھیجا
گیا تھا، گو درجن نے باغی کو پہاڑی علاقہ میں بھگا دیا، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ جونپور میں مقرر ہو
تھا یا دربار اگر دے بھیجا گیا تھا، اکبر نامہ میں ایک جگہ لکھا ہے کہ شمشیر خاں ۲۴ جلوس شاہی کو بہار
سے بنارس آیا تاکہ راجہ ٹوڈل کی فوجوں کو وہاں سے لے کر بہار کے باغی کو سر کرے، راجہ اس
دارالسلطنت میں تھا، اس لئے ممکن ہے کہ اس کا لڑکا عارضی طور پر بنارس میں یا مستقلاً جو پور میں
مقرر ہوا، ایک اور ثبوت یہ ہے کہ وہ اپنے باپ کی موت کے بعد جونپور سے دربار میں حاضر ہوا تھا
اور ششہ جلوس شاہی سے غائب وہ کئی سال تک جونپور ہی میں مقیم تھا، پانچ سال بعد ایک واقعہ
اور ذکر ہے جس سے یقین ہو جاتا ہے کہ وہ جونپور کا حاکم تھا، وزیر خاں کے انتقال کے بعد شہباز خاں
بنگال سے لوٹ رہا تھا تو اس نے وزیر خاں کے بیٹے صاحب کو اس عہدہ پر مقرر کیا تھا، خود ششہ
میں دربار میں حاضری کے لئے روانہ ہو گیا، اس کے جاتے ہی صاحب کے دماغ میں بغاوت کا
ادہ پکنے لگا، اور وہ موقع ڈھونڈنے لگا، جب بادشاہ کو یہ معلوم ہوا تو اس نے میر مراد
کو ضروری احکامات بھیجے، وہ اس وقت بہار اور بنگال کے امراء کا سزا دل نامزد ہو کر بھیجا
گیا تھا، اس نے وزیر خاں کے تمام سپاہیوں کو بھرتی کرنا شروع کیا، جو ان دونوں صوبوں کے
امراء کی خدمت کے لئے تیار تھے، اور اس کا انتظام کیا کہ باقی سپاہیوں کی مدد سے صاحب کو دربار

حاضر کر دیں، صاحب کے تمام عذر لنگ مراد کے لئے قابل قبول نہیں تھے، وہ اپنے فرض سے دست
تھاراستہ میں دغا فریب اور رشوت سے اس بات کی کوشش کی کہ انہوں کے اندر ایک انتشار
پیدا ہو جائے، اور جب وہ جو پور پہنچا تو دھارو کو دھوکہ دینے میں کامیاب ہو گیا، مراد کی
کی ہدایت کے مطابق صاحب کے ساتھ ایک نگران کا رہنا ضروری تھا لیکن راجہ کے رٹکے سے
یہ چوک ہو گئی اور اس نے صاحب کو بغیر کسی چوکیدار کے آگے بڑھنے دیا، راستہ میں اس نے خوب سیم و زر
ٹائے اور بہت سے سپاہیوں کو اکٹھا کر کے میر کے علاقہ فیتھور ہنسوا کی طرف کوچ کر گیا، میر کو
اس کی سازش کا پتہ چلا اور وہ قریب کے قلعہ میں پناہ گزیں ہو گیا، اس باغی نے قلعہ کا محاصرہ
کر لیا، اور اطراف میں لوٹ مار اور خارتگری شروع کر دی، ابوالفضل کہتا ہے:
”یک بیک قصبات اور دیہات کے جاگیرداروں کو اس ہنگامہ کی خبر ہوئی، اور
وہ وہاں پہنچ گئے، سب پہلے آنے والوں میں انجش مورال تھا، جس نے اپنے ساتھ
ایک اچھا فوجی دستہ بھی لایا۔“

اس کو گوندھاری نے جو پور سے بھیجا تھا، صاحب فوراً گھر گیا اور دربار میں لا لیا۔

اس واقعہ سے دھارو کو اپنی غلطی کے احساس اور اس کے ہر وقت تدارک کی صلاحیت
کا پتہ چلتا ہے، لیکن اس سے زیادہ یہ واضح ہوتا ہے کہ راجہ کا لڑکا اس وقت جو پور کا بچہ
تھا، پھر یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ اسی زمانہ میں اس نے بنارس میں ایک تہوار کے تماشہ کو
رونی بخشی تھی، جو شیشہ کے اعزاز میں ہوا تھا، ایک سنسکرت ڈرامہ کام سودھ مصنفہ سیشہ کرشن
جو اسی کی سرپرستی میں لکھا گیا تھا، جب یہ ڈرامہ اس تہوار میں کھیلا گیا، تو وہ بھی شریک تھا،
اس ڈرامہ کے شروع میں ایک اشلوک ہے جس میں اس کو راجہ گو در دھن دھاری کے از نشاہیر
سلطنت سے خطاب کیا گیا ہے،

۱۵۸۹ء میں دھارو جو پور میں تھا اس سال کے آخر میں اس کے باپ کا انتقال ہو گیا۔ اس نے ہمیشہ کے لئے جو پور چھوڑ دیا، اور ۱۵۹۰ء کے وسط میں بادشاہ کے دربار میں ہوا اور اپنے باپ کے خادموں کو پیش کیا، اور خاطر خواہ انعام پایا، اسی سال مرزا عبدالرحیم خانخانان ملتان کا صوبہ دار مقرر ہوا اور مرزا خان بیگ ترخان کے خلاف سندھ کی مہم پر بھیجا گیا، گو دھارو جس کھسا در اور خان کا خطاب مل چکا تھا، اپنے دستہ کے ساتھ خان خانان کی کمک کو پہنچ گیا، دھارو نے بہت ہی نمایاں خدمات انجام دیں اور دشمن کے ساتھ بہت سی جنگوں میں بڑی بہادری سے لڑتا رہا، آخر کار اس کی پیشانی پر ایک نیزہ لگا، اور وہ گھوڑے سے گر پڑا، یہ بڑا کاری زخم تھا آخر ۱۵۹۲ء میں ایک سچے سپاہی کی طرح بہادری سے لڑتے ہوئے اس نے جان دیدی،

اس ہونہار نوجوان کے متعلق مشہور ہے کہ وہ اپنے گھوڑوں کو سونے کی نعل لگاتا تھا، ابو الفضل کے بیان کے مطابق اس کا نام ہفت صدی پہلے سالاروں کی فہرست میں نظر آتا ہے اور اس کی ماہانہ تنخواہ قریب قریب آٹھ ہزار روپیہ تھی، اور اسکو بائیس گھوڑے، بائیس ہاتھی اور چھیالیس بار برداری کے جانور رکھنے کی اجازت تھی،

راجہ ٹوڈرمل کے دوسرے لڑکے کلیان داس کو کہیں راجہ کلیان سنگھ اور کہیں راجہ کلیان سنگھ کے نام سے یاد کیا گیا ہے اس دریں کلیان بہت لوگوں کا نام تھا، اس لئے اس میں بہت کچھ غلطی ہوئی ہے، لاہور کے پروفیسر شرمائے نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ تزک میں راجہ کلیان سنگھ کو غلطی سے راجہ ٹوڈرمل کا لڑکا بتلایا ہے، اپنے دعویٰ کے ثبوت میں تین دلیلیں پیش کی ہیں،

(۱) آثار الامراء نے راجہ ٹوڈرمل کے کسی لڑکے کا یہ نام نہیں بتلایا ہے، اور نہ وہ کسی ایسے لڑکے کا ذکر کرتا ہے، جو اتنا ممتاز ہو،

(۲) بہارستان غیبی نے راجہ مان سنگھ کے لڑکے کا نام کلیان سنگھ بتلایا ہے، اس کتاب سے یہ نتیجہ چلتا ہے کہ کلیان سنگھ اپنے باپ کے ساتھ دربار میں حاضر ہوتا تھا،

(۳) مان سنگھ کا ایک لڑکا کلیان سنگھ تھا،

فاضل پروفیسر کو حیرت ہے کہ سرحد و ناتھ سرکار نے کس طرح تزک کو تسلیم کر لیا، اور بہارستان اور تزک کے اختلاف کو نظر انداز کر دیا، لیکن افسوس ہے کہ پروفیسر مذکور کو یہ نظر نہ آیا کہ سرحد و ناتھ سرکار کی دلیلوں کی بنیاد زیادہ مضبوط ہے،

اگر آثار میں راجہ ٹوڈرمل کے کسی لڑکے کا ذکر نہیں ہے، تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس کے کوئی لڑکا نہیں تھا، اگر نامہ جو کہیں زیادہ بہتر اور قریب تر معاصرانہ تاریخ ہے نہ صرف اس کا ذکر کرتی ہے، بلکہ راجہ ٹوڈرمل کے لڑکوں کے کارناموں کی بھی اس میں تفصیل ہے،

پروفیسر مذکور کی دوسری دلیل بھی کچھ زیادہ ذہنی نہیں ہے، وہ شاید بھول گئے کہ ناتھن جہ

پر انکو پورا بھروسہ ہے، اس لئے بھی اپنی کتاب بہارستان غیبی جوتھے باب ملتا اور پھر دسویں باب میں راجہ کلیان ولد ٹوڈرمل لکھا ہے، یہ بھی قابل غور ہے کہ جہاں پر راجہ مان سنگھ کے لڑکے کلیان سنگھ کا ذکر ہے، وہاں راجہ کا لفظ شامل نہیں ہے، یہ صحیح ہے کہ راجہ مان سنگھ کا ایک لڑکا کلیان سنگھ

تھا، لیکن اس کے معنی نہیں ہیں کہ جہاں کہیں راجہ کلیان سنگھ کا نام آیا ہے، اس سے مان سنگھ کا لڑکا ہی مراد ہو، جہاں گیر کے وقت میں راجہ ٹوڈرمل کے لڑکے کا نام راجہ کلیان یا راجہ کلیان سنگھ اور کبھی راجہ کلیان بھی لیا گیا ہے، اس کے علاوہ مان سنگھ نے بھاؤ سنگھ اور دوسرے مان سنگھ کلیان

کا لڑکا، دو ہی وارث مرتے وقت چھوڑے تھے، جگت سنگھ مان سنگھ کی زندگی ہی میں دنیا سے کوچ کر گیا، اب یہ ممکن ہے کہ کلیان سنگھ جو بہت ہی کم مشہور ہو اور راجہ مان سنگھ کے دوسرے لڑکوں کی طرح ان کی زندگی میں چل بسا ہو اور یہ بالکل قطعی ہے، اس لئے کہ بھاؤ سنگھ کے بعد

داروں میں جگت سنگھ کے لڑکے کا نام نہیں آتا، جہاں تک راجہ ٹوڈرمل کے لڑکے راجہ کلیان سنگھ کا تعلق ہے یہیں قطعی معلوم ہے کہ وہ راجہ کلیان سنگھ کی موت کے بہت بعد تک زندہ رہا اور راجہ مان سنگھ کا انتقال ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۶۱۳ء میں ہوا۔

جب ہم راجہ کلیان کے حالات تزک اور اس کے ساتھ اکبرنامہ میں پڑھتے ہیں تو ان کے متعلق کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا، اکبرنامہ کے بیان کے مطابق کلیان داس ولد راجہ ٹوڈرمل کو اکبر کے انچا سویں سال جلوس میں ایک ہزاری اور پانچ سو گھوڑوں کا منصب عطا ہوا، تزک سے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۶۱۱ء میں راجہ کلیان سنگھ کے منصب میں پانچ سو ذات اور تین گھوڑوں کا اضافہ ہوا، جس نے ان کے مجموعی منصب کو یکہزار پانچ سو ذات اور آٹھ سو گھوڑوں تک پہنچا دیا،

ابوالفضل نے سب سے پہلے کیاؤں کے راجہ رودرا چند کی اطاعت کے سلسلہ میں ذکر کیا ہے برہمی کا کلہر متھرا داس اس راجہ سے ملا اور اس نے اس کو ترغیب دی کہ وہ اس کے ساتھ چل کر اکبر کو نذر عینیت پیش کرے، راجہ رودرا چند کو اس کھتری کی ضمانت پر حاضر ہونے میں تامل ہوا لیکن ساتھ ساتھ اس نے دربار میں حاضر ہونے کا وعدہ کیا، اگر راجہ ٹوڈرمل اس کی ضمانت لے لیں اپنے پیارے ٹوڈرمل نے اپنے لڑکے کلیان داس کو بھیج دیا، تاکہ کیاؤں کے راجہ کو اطمینان ہو جائے راجہ کلیان پر بھروسہ کر کے لاہور چلا گیا، اور ۱۵۸۶ء کے سرمایہ میں اکبر کے دربار میں حاضر ہو گیا، کلیان کا ذکر دوسری بار اکبر کے چھپالیسویں سال جلوس (۱۶۰۱-۶۰۲ء) میں ہوتا ہے، ابوالفضل نے لکھا ہے آٹھ مہینہ کو شہنشاہ کو علم ہوا کہ چند بد طینت سرکشوں نے خراج وصول کرنا نہیں چھوڑا، بادشاہ نے چند معتبر اور سمجھدار آدمیوں کو اپنی حکومت میں روک تھام کے لئے مقرر کیا، ان میں ایک کلیان داس بھی تھا، اور گجرات کی راہیں اس کے سپرد ہوئیں،

اکبر کے انچا سویں سال جلوس میں اس کا نام ان امداد کی فہرست میں دسواں تھا، جن کے منصب میں اضافہ ہوا تھا، اکبرنامہ کا بیان ہے کہ کلیان داس ولد راجہ ٹوڈرمل کو ایک ہزار ذات اور پانچ سو گھوڑوں کا منصب عطا ہوا، اور قلعہ کا بکھر سپرد ہوا،

جہاںگیر کے عہد میں راجہ کلیان بنگال بھیجا گیا جہاں اس نے بادشاہ کو تحائف بھیجے، جو ۸ محرم بروز دوشنبہ (غالباً ۲۴ مارچ ۱۶۱۱ء) کو بادشاہ تک پہنچے، اس کا اثر یہ ہوا کہ راجہ کلیان کے منصب میں پانچ سو ذات اور تین سو گھوڑوں کا اضافہ ہوا جس نے اس کا منصب ایکہزار پانچ سو اور آٹھ سو گھوڑوں تک پہنچا دیا،

۲۴ مئی ۱۶۱۱ء کو ایک حکمتا مہ صادر ہوا جس سے ہاشم خاں صوبہ دار اڑیسہ کو کاشمیر تبدیل کر دیا گیا، ہاشم خاں اپنی نئی جگہ پر فوراً روانہ نہیں ہوا، غالباً اکبر کا مہینہ تھا کہ، سدھام خاں کی سفارش کے ازالائی خاں زادوں، پر کلیان کے منصب میں دو سو ذات اور گھوڑوں کا اضافہ ہوا، ایک شاہی جھنڈا ایک علم، ایک شاہی نقارہ اور صوبہ اڑیسہ کی صوبہ داری عطا ہوئی، اس صوبہ پر ۱۶۱۱ء سے لیکر ۱۶۱۶ء تک اس نے حکومت کی، راجہ کیشوداس مارو نے خوروا (جو کہ اڑیسہ اور گولکنڈہ کی سرحد پر واقع تھا) کے دالی پر شوم دیوا کو سخت شکست دی، اور اس کو مجبور کر کے بہت ہی ذلت آمیز شرائط صلح اس سے منوائیں، لیکن بہت جلد اس صحنہ کے پرے اڑ گئے، راجہ کلیان نے کیشوداس مارو کے ساتھ خوروا پر حملہ کر دیا، اس نے پر شوم دیوا کی ریاست کو غارت کر دیا، اور اس کو مجبور کر دیا کہ مارو کے شرائط صلح کو پھر تسلیم کرے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کو نہ صرف اپنا مشہور ہاتھی شیشا ناگا دربار میں اور تین لاکھ روپیہ خراج شاہی خزانہ میں داخل کرنا پڑا بلکہ اپنی لڑکی کو بھی شاہی حرم میں بھیجا پڑا،

بعد میں راجہ کلیان کے خلاف کچھ نامناسب شکایتیں پہنچیں، جس کی وجہ سے وہ ۱۶۱۶ء

میں واپس بلا لیا گیا، اُس نے دربار میں حاضر ہونے میں دیر کی، اس سے اس کے دشمنوں کو موقع مل گیا اور انھوں نے بادشاہ کا دماغ اس کے خلاف بھر دیا، آخر شش اگست کے آخر میں جب اُس نے حاضری کی درخواست کی تو وہ اور اُس کا لڑکا آصف خاں کی حراست میں لے لئے گئے، اور آصف خاں کو حکم ہوا کہ مقدمہ کی تحقیقات کریں، ایک ہفتہ کے بعد اٹھارہ ہاتھی جو راجہ اڑیسہ سے لایا تھا اُن میں سے سولہ شاہی فیملی خانہ میں داخل ہو گئے اور دو اس کو پیش کئے گئے، جب ایک ہفتہ اور گزر گیا، اور آصف خاں نے اپنی تحقیقات پیش کی کہ کھان بے گناہ ہے، تب بادشاہ کے دربار میں حاضر ہونے کی اسکو اجازت ملی، اس موقع پر راجہ نے ایک سو ہزار روپیہ، موتیوں کا ہار جس میں اتنی موتی اور دو لعل تھے، اس کے علاوہ ایک مالاجس میں ایک لعل اور دو موتی تھے، اور ایک سونے کے گھوڑے کی مورت جو جو امرات سے لپی ہوئی تھی پیش کی، بادشاہ نے نہ صرف ایک خلعت اور ایک گھوڑا عطا کیا، بلکہ مہابت خاں کے دو پہ سالاروں میں ایک اس کو بھی مقرر کیا، دوسرا ارشد خاں تھا، مہابت خاں اس وقت کابل کا صوبہ دار بنا کر بھیجا گیا تھا، اور نگہبش کو سر کرنے کے لئے مقرر ہوا تھا، کلیان کے متعلق اس سے زیادہ کچھ نہیں معلوم ہے۔

علی محمد خاں اپنی کتاب مرآۃ احمدی میں ایک تیسرے لڑکے کا ذکر کیا ہے، اُس نے لکھا ہے کہ گوبلی ناتھ ولد راجہ ٹوڈر مل سورت کے قریب کڑی کے شہر میں امن قائم کرنے کے لئے بھیجا گیا تھا، وہ اپنے اور دوسرے امراء جیسے راجہ سور کے دستوں کے ساتھ مالوہ کے راستہ سے وہاں پہنچا اور ملک کے اس حصہ میں بد امنی کا خاتمہ کر دیا، اس سے زیادہ اُس کے متعلق بھی کچھ معلوم نہیں ہے،

۱-ع



الحب کا علمیت

علی گڑھ عربی میں پہلا پی ایچ ڈی

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے عربی میں پی ایچ ڈی کی پہلی ڈگری سید محمد یوسف صاحب کو عطا کی ہے، یوسف صاحب دو سال سے علامہ عبدالعزیز المہلبی کے تحت ریسرچ اسکالر کی حیثیت سے کام کر رہے تھے، اور اسی یونیورسٹی کے فرسٹ کلاس فرسٹ ام لے ہیں، سید یوسف صاحب کے مقالہ کا موضوع "المہلب بن ابی صفرہ" ہے، اور ٹائپ کے تین صفحات پر مشتمل ہے، المہلب اپنے وقت کا نامور ترین فوجی قائد تھا جس نے تیرہ سال کی مسلسل جنگ کے بعد شام میں خوارج کے سب سے زیادہ مفرط فرقہ ازارقہ پر فیصلہ کن فتح حاصل کی، یہ مشہور فتح اور اس کے علاوہ میدان کارزار میں المہلب کے دیگر کارنامے تاریخی روایات میں محفوظ ہیں، لیکن ابھی تک المہلب کے صحیح مقام کا تعین نہیں کیا گیا، مورخین نے ہنوز اس بات کی کوشش نہیں کی کہ المہلب کے کارناموں کی اہمیت کا اندازہ لگائیں اور اس کے مکمل نظام جنگ اور تدبیر حرب کے مخصوص طریقوں کا مطالعہ کریں، اس مقالہ میں یہی کوشش کی گئی ہے کہ المہلب کے فوجی کارناموں کو ان کے مناسب تاریخی ماحول اور وقتی حالات کے پس منظر میں پیش کیا جائے، اور یہ اندازہ لگایا جائے کہ عربوں کے فن حرب کی ترقی میں المہلب کا کیا حصہ ہے،

اسلامی تاریخ کے اصلی اور قدیم ماخذوں میں کافی مواد ملتا ہے، جس سے المہلب کی عسکری زندگی

کی مکمل داستان بنائی جاسکتی ہے اور اس کی قیادت اور تدبیر جنگ کی امتیازی خصوصیات کا نتیجہ کی مطالعہ کیا جاسکتا ہے، لیکن خالص تاریخی مآخذ المہلب کی زندگی کے دوسرے پہلوؤں پر روشنی ڈالنے سے قاصر ہیں، المہلب کے کارنامے صرف میدان کارزار تک محدود نہیں، اس کے ذاتی خصائص بالخصوص جو دو دنیا اتنی ہی شہرت رکھتے ہیں جتنی کہ اس کی فتوحات، اس کی نفاستِ طبع اور ادبی ذوق پر اس کے معقولے اور اس کی تحریریں گواہ ہیں، (جو بطور ضمیمہ مقالہ کے آخر میں شامل ہیں) اسی طرح اس کا شاعرانہ ذوق اور شاعر نوازی کا تذکرہ ایک علیحدہ باب چاہتا ہے، ان سب امور کی ادبی کتابوں اور معاصر شعرا کے دیوانوں کی ورق گردانی کرنی پڑتی ہے، اس مقالہ کی یہی سب سے بڑی خصوصیت ہے کہ اس میں تاریخی مآخذوں کے علاوہ ادبی مصادر سے پوری پوری مدد لی گئی ہے، اور جہاں کہیں بھی نثر میں خواہ نظم میں، المہلب کا حوالہ پایا جاتا ہے، اس کا تحقیقی مطالعہ کیا گیا ہے،

جہاں تک فنِ حرب کا تعلق ہے المہلب کا طرہ امتیاز اس کی مطاولہ اور مراوغہ کی پالیسی ہے وہ جلد فیصل ہو جانے والی لڑائیوں کے بجائے طویل جنگ کو ترجیح دیتا تھا، صبر آزار معاہدوں کے ذریعہ دشمن کی اقتصادی طاقت کو ناکرنا اور مکائد و حیل سے مخالفت جماعت میں تشدد و انتشار پیدا کرنا اس کا سب سے کارگر حربہ تھا، یہ طریقہ جنگ اس زمانہ کے لئے ندرت رکھتا تھا، یہاں تک کہ بہت سے لوگ اس کے سمجھنے سے بھی قاصر تھے، ازارقہ کے خلاف تیرہ سال کی مسلسل جنگ اس لحاظ سے غیر معمولی اہمیت رکھتی ہے، اس جنگ میں المہلب کی کامیابی اس کے معاصرین کی ناکامی کے مقابلہ میں اور زیادہ نمایاں نظر آتی ہے اور اس کا مخصوص طریقہ جنگ صاف واضح ہو جاتا ہے،

المہلب کی زندگی اس لحاظ سے بھی دلچسپ ہے کہ وہ پہلا عرب جنرل تھا، جس نے ۴۴ھ میں شمال مغرب سے ہندوستان پر حملہ کیا، المہلب کا ذکر روایتِ حدیث میں بھی ہے،

میدو یوسف صاحب کے مقالہ کے تین منتخبین تھے، جن کی رپورٹ سے اقتباسات ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:-

۱۔ ڈاکٹر ڈی ایم ڈائلڈسن (ہنری مارٹن اسکول آف سلاک اسٹڈیز)

”یہ مقالہ اہم ترین عربی مآخذوں سے ریسرچ کا ایک نہایت مکمل نمونہ ہے، یہ قابلِ تحسین بحث و صفائی کے ساتھ تیار کیا گیا ہے، یہ حد درجہ دلچسپ ہے، اس لئے کہ اس کا انداز بیان راستہ صریح اور پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے“

۲۔ ڈاکٹر عظیم الدین احمد، اے، پی، ایچ ڈی (ڈپٹی)

”مسٹر یوسف نے اس مقالہ کے ہیرو المہلب کو ہر ممکن نقطہ نظر سے پیش کیا ہے، اور مآخذ ہی ایک ایسا پس منظر بھی فراہم کیا ہے جس سے ہیرو کی تصویر اور زیادہ موثر اور فطرت کے مطابق نظر آتی ہے، انھوں نے بکھرے ہوئے مواد کو جمع کرنے اور اس کو ایک مکمل دلچسپ اور پڑھنے کے قابل تصنیف کی صورت میں ڈھالنے کے لئے بڑی محنت اٹھائی ہے، اور جو مواد بھی ان کو ملا اس کو بڑی ہنرمندی اور تنقیدی نظر سے جانچا ہے، جہاں کہیں انھوں نے مآخذ سے اختلاف کیا ہے، وہاں اپنے اختلاف کے وجوہ بیان کئے ہیں، جو اکثر صورتوں میں واجب التسلیم ہیں، اپنے بیان کو حد امکان تک چلی اور مکمل بنانے کے لئے انھوں نے ایسی کتابوں کی بھی ورق گردانی کی ہے جن کا تاریخ سے کوئی تعلق نہیں، مثلاً عربی شعرا کے کلام کے مجموعے، مسٹر یوسف نے اسلامی تاریخ کے ایک قدیم تاریک اور پُر فتن دور کے وقائع کو اس فن کے پیشرو حضرات کی نسبت بہتر ترتیب کے ساتھ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اور بڑی حد تک اپنی کوشش میں کامیاب بھی ہوئے ہیں“

۳۔ مولانا عبدالعزیز المہینی صدر ادارہ عربی مسلم یونیورسٹی:-

”سالہ میں المہلب کو محض ایک شریف عرب یا ایک آزمودہ کار جنرل اور قائد اکبر کی حیثیت

ادبیات

مقدمہ ماہِ صیام

از جناب سید عظمیٰ

صد شکر کہ رحمت کا مہینہ نظر آیا
 وہ ماہ ہوا جس میں در فیض ازل باز
 بڑھتے ہوئے طوفانِ خلافت میں جہاں
 ظلمت کدہ دہر کی تاریک فضا میں
 خود چشم کو اکب کا اشارہ ہی کہ یہ ماہ
 اذکار سے پُر نور عبادات سے معمور
 راتیں ہوئیں تسبیح و تراویح سے آبا
 ہے چشم تصور میں ”قم الیل“ کا منظر
 توحید کے سینے میں یا صحنِ مساجد
 وارفتگی شوق میں سجدوں پہ میں سجدے
 ہر سمت ہے پھیلی ہوئی مہتابِ تجلی
 حق یہ ہے کہ اس ماہ کا ہر لمحہ قدس
 مومن کے لئے وجہِ سیکھنے نظر آیا
 انوارِ الہی کا خزینہ نظر آیا
 عرفان و ہدایت کا سفینہ نظر آیا
 ہر سمت تجلی کا تسرینہ نظر آیا
 ایام کے خاتم کا نگینہ نظر آیا
 ہر بندۂ اللہ کا سینہ نظر آیا
 وہ ذوقِ عباداتِ شبینہ نظر آیا
 نظارہ سرکارِ مدینہ نظر آیا
 عابد کے کفِ دست میں مینا نظر آیا
 پُر کیف عجب و درِ شبینہ نظر آیا
 ہر گوشہ تماشا گاہِ سینا نظر آیا
 بامِ فلکِ قدس کا زمینہ نظر آیا

صدقے میں ملی جس کے ہیں دولت کوئین

مردہ کہ وہ پُر نور مہینہ نظر آیا

ہی میں پیش نہیں کیا گیا بلکہ یہ اس کے جملہ مجلسی خصائصِ طبیعی مکارم اور خداداد جواہر کا ایک ہمہ گیر گنج
 سامنے لا رکھا ہے جس میں مہلب کے دربار میں اس عہد کے نامی شاعر اور قبائلی و خود آتے ہیں اور
 اپنی سنہ مانگی مرادیں پا کر پٹ جاتے ہیں اب اور اسی قسم کی اور خوبیاں ہیں جو اسلامی قائدین کے
 سوانح نگار بہت کم دکھاتے ہیں جس سے غیروں کو ان کی زندگی محض قتل و غارت کے مناظر کا مجموعہ
 نظر آتی ہے۔“

”سید یوسف صاحب نے مختلف دواوین شرار و مجامعِ ادبیہ سے اس عہد کی تاریخ کے علمی
 ادبی اور تاریخی ریزے چن چن کر ان کو تاریخی حقائق کی صف میں لا کھڑا کیا ہے اور اس طرح موجودہ
 تاریخ کے بیانات کے تسلسل میں ان کو جہاں جہاں خدا نظر آیا اس کو اپنے من گھڑت سے نہیں بلکہ اپنی
 عرق ریزی اور ریزہ چینی سے نہایت سلیقہ کے ساتھ پُر کیا ہے۔“

”میں یونیورسٹی کو مبارک باد دینا ہوں کہ اسکی چار دیواری میں علمی مواد کی کمی کے باوجود ایسا
 رسالہ تیار کیا گیا جو ہندوستانی بلکہ بیرونی یونیورسٹیوں کی تاریخ میں بھی مخصوص امتیاز کا حامل ہے۔“

زمین و وز شہر

لندن کا ایک محلہ جو گولہ باری سے تباہ ہو گیا تھا، اب اس میں ایک زمین دوز شہر ایک سو
 فٹ کی گہرائی میں آباد کیا جا رہا ہے، جس میں ۳۵ ہزار آدمیوں کے رہنے کی گنجائش ہوگی اور
 وہ گولوں اور گھگھونٹے والی گیس سے محفوظ رہیں گے، یہ شہر ان لوگوں کی حفاظت کے لئے
 مخصوص ہوگا جن کی حفاظت خود سلطنت کی حفاظت خیال کیجاتی ہے، کیونکہ یہ لوگ بالآخر
 اہمیت رکھتے ہیں یا اون کے کارنامے اہم ہیں، اس شہر میں دوکانیں، رستورن اور شفاخانے
 وغیرہ سب ہونگے اور کئی مین ٹن اینٹ اور پتھر اس نئے شہر کی تعمیر کے لئے زمین کے اندر
 نکالے گئے ہیں،

سجدہ گہ افلاک

از جناب روش صدیقی

اتنا تو نہوتا تھا لے دشتِ لبیباک
میرا بھی گریباں چاک انکا بھی گریباں چاک
ہر پردہ ساز اس ہی شعلہ بہ پیرا ہن
خاموشی الفت ہے وہ نغمہ آتشاک
اک بربط بے نغمہ اک ساغر بے بادہ
جو دل نہیں بشکتہ جو آنکھ نہیں نمناک
معمورہ امکاں میں جو کچھ ہے محبت
کوین کی قیمت کیا انبارِ خس و خاشاک
جو یارے محبت نے کھائی تھی جہاں ٹھوکر
وہ نقشِ قدم اب تک ہی سجدہ گہ افلاک
خاکِ رہِ الفت ہے اک سرمہ بینایش
اس خاک سے کرتے ہیں انجم بھی نگاہیں پاک
دیکھو تو روش بڑھ کر کیا حضرت زاہد ہیں
یہ کون سہو لیکر بیٹھا ہے بزیرِ تاک

غزل

از جناب حسرت ترمذی بی' ال' ال' بی'

خضر سے راہِ محبت میں مجھے کام نہ تھا
میں وہ آزاد ہوں جو بندہ ادہام نہ تھا
انقلابِ در بھی تھے عشق میں حسرت کے سوا
کیا غم عشق کا ظالم کوئی انجام نہ تھا
دیدہ جلوہ نگر کو ترے جلوں کیلئے
حرم و دیرو کلیسا سے کوئی کام نہ تھا
ہے وہ دردِ وجود سے نہ گیا جیتے جی
اے وہ دل جسے اک لمحے کو آرام نہ تھا
انتہا یہ ہے کہ بکونہ رہی اپنی خبر
ابتدا وہ تھی کہ اندیشہ انجام نہ تھا
بکودہ پاس وفا تھا کہ ترے غم کے سوا
عشق میں کوئی شریکِ دلِ ناکام نہ تھا
حسن کو اہل ہوس نے کیا رسوا کیا کیا
جلوہ طور تماشا سے سرِ بام نہ تھا
تکمر رسوائی حسرت تھی گوارا کیسے
عشق بدنام سے کیا حسن بھی بدنام نہ تھا

مطبوعات جدیدہ

سلطان محمود غزنوی، از جناب محمد حبیب صاحب بی' ال' ال' بی' (اکن) پروفیسر تاریخ

مسلم یونیورسٹی، نائٹر ہندوستانی اکیڈمی، آباد، حجم ۱۲۸ صفحے تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی ماہ میں،

سلطان محمود غزنوی، اسلامی تاریخ میں دورِ شہنشاہیت کا بانی سمجھا گیا ہے، "سلطان" کا

لقب پہلی مرتبہ اسی نے اختیار کیا، پروفیسر محمد حبیب اسکی سیرت، کردار، اور کارناموں کے متعلق

اپنے چند خاص نظریات رکھتے تھے، جن کو مدت ہوئی وہ اپنے مختلف مضامین میں پیش کر چکے تھے، اور

اسی زمانہ میں ان خیالات پر مخالف و موافق مضامین نکل چکے تھے، پھر عرصہ ہوا انھوں نے انہی

نظریات کی روشنی میں انگریزی زبان میں محمود پر ایک مستقل کتاب لکھی، اور اس پر بھی بعض اہل علم

کی طرف سے مفصل تنقید اسی زمانہ میں شائع ہو چکی ہے، اب جناب سید جمیل حسین صاحب ایم، اے

(صدر آباد سول سروس) نے اس کتاب کو سلیس اردو زبان میں منتقل کیا ہے، جو ہندوستانی اکیڈمی

الہ آباد کی طرف سے شائع ہوئی ہے، یہ کتاب چار بابوں میں تقسیم ہے، پہلے باب میں دسویں صدی عیسوی

کی اسلامی دنیا پر نظر ڈالی ہے جس میں حکومتوں کی سیاسی تقسیم، عالمِ اسلامی پر خلفاء کے ذہنی

اقدار، چھوٹی خانہ دانی حکومتیں، ان کی خانہ جنگیاں اور خلفاء سے ان کے تعلقات، مسلمانوں کی

مذہبی جماعتیں اور ان کے اختلافات، اور مسلمانوں کے درمیان نسلی تفوق کے رجحانات کو تفصیل

سے دکھایا ہے، دوسرا باب سلطان محمود کے عہدِ حکومت پر ہے جس میں غزنوی سلطنت کی

بناؤ تائیس دکھا کر مشرقی و مغربی ملکوں پر محمود کے حملوں اور فتوحات کو یکے بعد دیگرے سلسلہ وار

بیان کیا ہے، اس سلسلہ میں ہندوستان پر محمود کے حملوں کا ذکر خاص طور پر آیا ہے، تیسرا باب محمود کے کارناموں کی نوعیت و اہمیت پر ہے، اس میں مصنف نے محمود کے متعلق اپنے ذاتی رجحانات نظر بآ کو خاص طور پر بیان کیا ہے، اور اسی ضمن میں محمود کے دور کی تمدنی و علمی ترقیوں کا ذکر آیا ہے، مصنف کا خیال ہے کہ محمود ایران کی ادبی نشاۃ جدیدہ کا بانی ہی، اس کے عہد میں مذہبی سرگرمی تقریباً ناپید اور ایک باجبروت شاہنشاہی کی ہوس پیدا ہو چکی تھی، اس نئی روح سے ایک نئی تہذیب کے ارتقاء میں مدد ملی، اور رزم و بزم دونوں میں نفاست و خوشنمائی کا ماحول پیدا ہوا، محمود ایران کی ادبی نشاۃ جدیدہ کا ایک عظیم الشان مربی بنا، علم و ادب کی سرپرستی کی، اور اس کی ترقی کے مواقع پیدا کئے، اس کے بعد اس کے حملوں اور فتوحات کے متعلق دکھایا ہے کہ اس کا مسلحہ نظر سرانہریاد اور ایرانی تھا، اُس نے اپنی سپہ گری کے جوہر سے دنیا کو حیرت میں ڈالنے والی فتوحات حاصل کیں ہندوستان پر اُس کے چلے حکومت قائم کرنے یا اسلام کی اشاعت کرنے کی غرض کے بجائے صرف تحصیل زر کے لئے تھے، غزنوی فوج مجاہدین پر مشتمل نہ تھی جو مذہب کی خاطر جہاد کے لئے آمادہ ہوتی ہو، بلکہ وہ ماہرین فن کی ایک تربیت یافتہ تنخواہ دار فوج تھی جو ہندو اور مسلمان دونوں سے یکساں لڑنے کی عادی تھی، اس نے محمود کے ہاتھوں ہندوستان کے مندروں کی بربادی خالص دنیاوی اغراض کے تحت عمل میں آئی، چوتھے باب میں غزنوی سلطنت کے زوال اور خاتمہ کو دیکھا گیا ہے، کہ محمود اپنی فتوحات سے جو کچھ حاصل کر سکا، اس کو قائم رکھنے کی صلاحیت نہ رکھتا تھا، اس کے آنکھیں بند کرنے ہی ناخلف مسعود کے ہاتھوں غزنوی شاہنشاہیت کا خاتمہ ہو گیا، او وہ ایک چھوٹی سی سلطنت بن کر رہ گئی، جس کو ابتداء سلجوقیوں نے برباد کیا، پھر چہر صفوں میں سلجوقیوں کے عروج و زوال کی طرف اشارہ کرنے کے بعد دکھایا ہے کہ بارہویں صدی کے وسط میں غزنوی سلطنت و سلجوقی شاہنشاہیت دونوں کا خاتمہ ہو گیا، اور اُن کی جگہ غور اور خوارزم کی حکومتوں نے لے لی اور

اس پر اس کتاب کا خاتمہ کیا گیا ہے، سلطان محمود کے متعلق پروفیسر محمد صیب کے مختلف تاریخی نظریات و رجحانات میں سے اگر بعض محل نظر ہیں تو بعض قرین صحت بھی ہیں، لیکن مصنف نے کہیں کہیں محمود کی ذات کردار کے متعلق جو ناملائم اور شت تلخ اور ایک غیر جانبدار مورخ کی شان سے فرد و بوجہ اختیار کیا ہے، ہم اس کو اُن خوش عیقدہ مسلمان مورخین کے خوشگوار لب و لہجہ کا رد عمل قرار دے سکتے ہیں، جنہوں نے محمود کو سراپا راہ خدا کے مقدس مجاہد اور صحابہ کرام کے نقش قدم کے نخل سے بیج کے لباس میں پیش کیا ہے، اس لئے اب مستقبل کا کوئی مورخ ہی اس افراط و تفریط کے درمیان کوئی راہ صواب پاسکتا ہے،

فتح بمبین، مرتبہ جناب حاجی محمد موسیٰ خاں صاحب رئیس داتاؤلی، علی گڑھ، حجم ۲۱۳ صفحہ ۲۲۴، لکھائی چھپائی اچھی، قیمت درج نہیں، پتہ دارالریاست داتاؤلی ضلع علی گڑھ مصنف نے تحریک خلافت کے زمانہ میں "اسلامی خلافت کا کارنامہ" کے نام سے ایک نائع کی تھی، مصنف کے نزدیک خلافت سے مراد مذاہب عالم کی دعوتیں ہیں، جو اپنے اپنے وقتوں میں کرہ ارض پر تہذیب و تمدن کی بانی رہیں، اور اُن کے مصلحان تہذیب اصطلاح میں بنی بار رسول کہے گئے، اسی لحاظ سے اسلامی حکومت سے مراد اسلام کا وہ عظیم الشان ادارہ ہے جس نے دنیا میں تہذیب و تمدن کی کبھی نہ بچھنے والی شمع روشن کی، اور جس کی مکمل عملی تصویر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک میں ملتی ہے، اسی مناسبت سے مصنف نے پہلی جلد دن میں آنحضرت صلعم کی سیرت پاک کے مختلف پہلو پیش کئے اور زیر نظر حصہ میں جس کو "فتح بمبین" سے موسوم کیا ہے، سوانح پاک کے بقیہ حصے درج کئے، اس جلد میں صلح حدیبیہ سے وصال نبوی تک کے حالات درج ہیں، اور مختلف ابواب میں سیرت پاک سے ہویدا ہونے والے مختلف تمدنی، تہذیبی و اخلاقی آثار کو اپنے تبصروں کے روشن کر کے دکھایا ہے، اس کا مطالعہ مسلمانوں کے لئے سودمند ہوگا،

عہد نبوی کا نظام تعلیم از جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب استاذ جامعہ عثمانیہ،
جسم ۲۰ صفحہ ۲۰۰، تقطیع ۲۰x۲۵، لکھائی چھپائی اچھی قیمت ۸، ناشر ادارہ ترقی تعلیم اسلامی،
حیدرآباد دکن۔

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب، جامعہ عثمانیہ میں قانون بین الممالک کے استاذ ہیں اور ہندوستان کے ان چند ذی علم میں سے ہیں جن کی طرف وسعت نظر، صحت تخیل، فکر صحیح اور ذوق تحقیق و جستجو کا خاصہ نگاہ اٹھتی ہے، موصوف کی نظر عہد نبوی کے بین الاقوامی تعلقات پر خاص طور سے ہوا اور "وفاقی نبویہ" پر ایک ضخیم تصنیف شائع کر چکے ہیں، وہ وقتاً فوقتاً مختلف عنوانوں پر ہندو بیرون ہند کے متاثر سائل میں اپنے نتائج فکر پیش کرتے اور معلومات میں اضافہ اور اہل علم سے خراج تحسین وصول کرتے رہے ہیں، معارف کے ناظرین بھی موصوف کے ذیق مقالات سے فائدہ اٹھاتے رہے ہیں، زیر نظر مقالہ "عہد نبوی کا نظام تعلیم" بھی پہلی مرتبہ معارف ہی میں شائع ہوا تھا، اور ناظرین معارف کو جیسا کہ معلوم ہے، اس میں عہد نبوی کے نظام تعلیم پر تفصیل سے نگاہ ڈالی گئی ہے، اب اس کو خاص اہتمام سے ہاتھ کے بنے ہوئے کاغذ پر حیدرآباد کی علمی مجلس "ادارہ ترقی تعلیم اسلامی" کی طرف سے رسالہ کی صورت میں شائع کیا گیا ہے، اہل علم اپنے ذوق کی تسکین کے لئے اس کو رسالہ کی اس شکل میں بھی منگا کر اپنے پاس رکھ سکتے ہیں،

عربی حبشی تعلقات، از جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب استاذ جامعہ عثمانیہ،

جسم ۲۲ صفحہ ۲۰۰، تقطیع ۲۰x۲۵، لکھائی چھپائی اچھی قیمت ۸، ناشر ادارہ ترقی تعلیم اسلامی،

حیدرآباد دکن،

یہ رسالہ بھی جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب موصوف کا ایک مقالہ ہے، اور جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے اس میں عربی حبشی تعلقات پر نظر ڈالی گئی ہے، اور آخر میں ایک نو دریافت شدہ

نامہ نبوی بنام نجاشی کو ضمیمہ کے طور پر منسلک کیا گیا ہے، جو ابھی جنوری ۱۹۳۵ء میں لندن کے رسالہ سے آئے، اس میں شائع ہوا تھا، اس نامہ مبارک کا عکس بھی شائع کیا گیا ہے، یہ رسالہ بھی دبیر دستی کاغذ پر چھپا گیا ہے،

دیوان جوشش مرتبہ قاضی عبدالودود صاحب تقطیع چھوٹی فحمت معہ مقدمہ ۳۸۰ صفحہ،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸، پتہ انجن ترقی اردو ہند نئی دہلی۔

محمد روشن جوشش عظیم آبادی میر اور مرزا کے دورِ صبا دیوان اساتذہ میں تھے، لیکن ان کے کلام کو وہ شہرت نہ حاصل ہوئی جس کے وہ مستحق تھے، تذکروں میں بھی ان کے حالات بہت کم اور بہت مختصر ملتے ہیں، ان کا دیوان مدت ہوئی شائع ہوا تھا، لیکن اس میں صحت وغیرہ کا اہتمام تھا اب اردو زبان کے ممتاز خدمت گزار جناب قاضی عبدالودود صاحب پیر سٹریٹ نے قلمی اور مطبوعہ نسخوں کی مدد سے بڑی محنت اور قابلیت سے یہ دیوان اڈٹ کیا ہے، دیوان کے شروع میں مرتب کے قلم سے ایک مبسوط مقدمہ ہے، جس میں مختلف تذکروں سے جوشش کے حالات نقل کرنے کے بعد خود مرتب نے بھی حالات لکھے ہیں، اور جوشش کے کلام پر نہایت مبسوط اور ناقداانہ تبصرہ کیا ہے، دیوان کی تصحیح اور کلام کے ہر جہتی تبصرے بلکہ تجزیہ و تخیل میں صحت اور تبصرہ کا پورا حق ادا کیا گیا ہے، لیکن اختصار پسندی اور رمز و اشارات کی کثرت کی وجہ سے مقدمہ کا بڑا حصہ چیتاں بن گیا ہے، جس کو سمجھنے کے لئے بڑی دقت اٹھانی پڑتی ہے، اگر مرتب نے رمز و کنایات کے بجائے تحریر میں تھوڑی سی فیاضی سے کام لیا ہوتا، تو ناظرین داغی انجن اور زحمت دونوں سے بچ جاتے ہر شخص کو اتنی فرصت کہاں کہ وہ ہر سطر بلکہ ہر لفظ کے حوالے اُلٹ کر دیکھتا پھرے،

بت تراش، از جناب اشتیاق حسین قریشی، ناشر مکتبہ جامعہ دہلی، حجم ۲۲ صفحہ

تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی اچھی، قیمت ۴۰

یہ ایک مختصر ڈراما ہے، جس میں ایک بت تراش کے تیار کئے ہوئے مرد و عورت کے دو مجسموں کے ذریعہ سے تمثیل کے طور پر ان میں جان ڈال کر اس سوال کو حل کیا گیا ہے کہ خالق کائنات تعالیٰ نے صرف اچھے رجحانات اور خیر ہی خیر کو کیوں نہ پیدا کیا، تمثیل اپنے رنگ میں دلچسپ ہے۔
تاریخ کی تعلیم، مصنفہ ڈبیو، ایم رابرٹن، ایم اے پرنسپل کرپچن ہائی اسکول کھڑا،
ضلع انبالہ، مترجمہ سٹریس این میس بی اے، ہائی اسکول کھڑا، ضلع انبالہ، حجم ۶۰ صفحے
تقطیع چھوٹی، خط باریک قیمت ۳۰ مصنف سے طلب کریں،

اس رسالہ میں ابتدائی درسوں میں چھوٹے بچوں کو فن تاریخ پڑھانے کے طریقے بتائے گئے ہیں جس میں چند ابواب میں تاریخ پڑھانے کے مقاصد، معلم کے اوصاف، پڑھانے کے طریقے اور اچھے سبق کے خصوصیات وغیرہ سمجھائے گئے ہیں معلمین کے لئے رسالہ کا مطالعہ مفید ہو سکتا ہے،
بچوں کا تحفہ، از جناب محمد شفیع الدین صاحب تیر، حجم ۱۰۰ صفحے، تقطیع چھوٹی، کاغذ بہتر، لکھائی چھپائی، اور سرورق بچوں کے مناسب، قیمت ۸۰ مصنف سے موڈرن ہائی اسکول نئی دہلی کے پتہ سے طلب کریں،

یہ بچوں کی دلچسپی کے لئے نظموں کا ایک گلدستہ تیار کیا گیا ہے، زبان آسان، عام فہم اور خیالات سادہ ہیں، نظمیں ایسے عنوانوں اور چیزوں پر لکھی گئی ہیں، جو بچوں کے گرد و پیش اور عموماً علم میں رہتی ہیں، بچے ان نظموں کو دلچسپی اور شوق سے پڑھیں گے،

دیس کی لیل، از جناب میاں عبدالحی صاحب بھٹی قیمت ۴۰ رتبہ ہونہار بک ڈپو ریلوے روڈ لاہور
یہ بھی بچوں کے لئے گیتوں کا ایک مجموعہ ہندی آئین زبان میں تیار کیا گیا، نظموں کا موضوع حب الوطنی، بڑی عمر کے بچے جو ہندی زبان بھی کچھ سیکھ لیں، وہ اس سے زیادہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں، "ر"

جلد ۵ "ماہ سوال المکرم سنہ ۱۳۶۱ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۲ء" عدد ۵

مضامین

نذرات

سید سلیمان ندوی

۳۲۲-۳۲۳

زبان اور علاجِ خوف

ڈاکٹر میرولی الدین ایم اے پی ایچ ڈی، ۳۲۵-۳۲۶

پیر شریٹ لال استاد فلسفہ جامعہ عثمانیہ

حضرت مرزا مظہر جانجانا،

جناب عبدالرزاق صاحب قریشی، ۳۲۸-۳۲۹

منہوی محبت نامہ سوز و گداز

نواب صدربار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن، ۳۵۸-۳۵۹

خان شروانی،

اُردو اخبارات کا ارتقاء،

جناب سید ابوعاصم صاحب ایم اے ال، ۳۶۲-۳۶۳

الابی علیگ،

بالینہ میں استشرق،

۳۸۵-۳۹۰ "م"

خبر علیہ،

ایس

۳۹۱-۳۹۳

زمرہ عرفان،

پروفیسر سلیم فاروقی ایم اڈال گورنمنٹ کالج پشاور، ۳۹۴

غزل،

جناب امجد علی صاحب جج فیض آبادی، ۳۹۴-۳۹۵

نثر و نثریات جاہلان،

حکیم الشعراء سید احمد حسین صاحب، حیدرآباد، ۳۹۵

مطبوعات جدیدہ،

"م"

۳۹۶-۴۰۰